



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

▶ ประจำปี 2563



โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คำนำ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จันทรเกษม ประจำปี 2563 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามพันธกิจที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 4 มาตรา 49 และ มาตรา 50 ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย งบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พร้อมเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย ทุกปี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จัดทำรายงาน ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2563 โดย การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการจัดทำแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างกว้างขวางและเชื่อถือได้ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอขอบคุณ คณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่มีส่วนสำคัญต่อ การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ขอขอบคุณอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบัน บุคลากรและนักศึกษาในการให้ข้อมูล ในการจัดทำรายงานฉบับนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงาน ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้พร้อมก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพอย่างยั่งยืน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
พฤษภาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	3
สารบัญตาราง	5
สารบัญภาพ	9
ภาคผนวก	12
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	13
บทที่ 1 บทนำ	27
1.1 ความเป็นมา	27
1.2 วัตถุประสงค์	28
1.3 ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	28
1.4 แนวทางการดำเนินงาน	28
1.5 การรวบรวมข้อมูลและแหล่งข้อมูล	31
1.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและการรายงานผล	32
1.7 เกณฑ์การประเมินและการให้คะแนน	32
1.8 ระยะเวลาการประเมินผล	33
บทที่ 2 ผลการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	35
ส่วนที่ 1 ผลการติดตามการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ การเบิกจ่ายงบประมาณ	35
ส่วนที่ 2 ผลการติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	41
ส่วนที่ 3 ผลการติดตามการวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ	43
ส่วนที่ 4 ผลการติดตามการจัดการศึกษา หลักสูตร และด้านนักศึกษา	45
ส่วนที่ 5 ผลการติดตามโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	47
ส่วนที่ 6 ผลการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	67
บทที่ 3 ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	77
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	79
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	88
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	90
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	100

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	111
ส่วนที่ 1 การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี	111
(1) ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารจัดการ	111
(2) นโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย	112
(3) ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	113
(4) คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ	113
(5) ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย	114
ส่วนที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี และผู้อำนวยการศูนย์ สำนักสถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	115
(1) คำรับรองการปฏิบัติราชการ	115
(2) ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	116
(3) คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ	117
(4) ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย	118
(5) การบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย	119
บทที่ 5 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและข้อเสนอแนะ	121
5.1 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	121
5.2 จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	127
5.3 ข้อเสนอแนะ	129

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรวมของงบประมาณแผ่นดินและ งบประมาณเงินรายได้ตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	35
ตารางที่ 2	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามแผนการเบิกจ่าย งบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	36
ตารางที่ 3	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ตามแผนการเบิกจ่าย งบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	37
ตารางที่ 4	การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณ รวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	39
ตารางที่ 5	เปรียบเทียบร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563	39
ตารางที่ 6	สรุปจำนวนโครงการและจำนวนตัวชี้วัดโครงการ จำแนกตามผล การดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	40
ตารางที่ 7	จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	41
ตารางที่ 8	จำนวนและร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563	42
ตารางที่ 9	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณด้านการวิจัยภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	43
ตารางที่ 10	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณด้านงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	44
ตารางที่ 11	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณด้านงานวิจัย งบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	44
ตารางที่ 12	จำนวนนักศึกษาภาคปกติ และภาคนอกเวลา ประจำปี 2563	45
ตารางที่ 13	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาตั้งแต่ปี 2562 - 2563	46
ตารางที่ 14	จำนวนโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี 2563	61
ตารางที่ 15	ตัวชี้วัดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ประจำปี 2562 - 2563	62
ตารางที่ 16	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี 2563	63

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 17	ร้อยละผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม จำแนกตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	65
ตารางที่ 18	ร้อยละผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน จำแนกตามยุทธศาสตร์	65
ตารางที่ 19	ร้อยละผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ จำแนกตามยุทธศาสตร์	66
ตารางที่ 20	การกำหนดกรอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์กับมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	77
ตารางที่ 21	ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา 2562	79
ตารางที่ 22	ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	80
ตารางที่ 23	สรุปผลรวมร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	81
ตารางที่ 24	ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2562	82
ตารางที่ 25	จำนวนองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2562	83
ตารางที่ 26	ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563	84
ตารางที่ 27	สรุปผลรวมร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563	86
ตารางที่ 28	สรุปการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	87
ตารางที่ 29	ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สามารถสอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี ในปีการศึกษา 2562	88
ตารางที่ 30	ร้อยละของนักศึกษา ค.บ. ชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ.กำหนด ประจำปีการศึกษา 2562	89
ตารางที่ 31	สรุปการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและการพัฒนาครู	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 32	ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	91
ตารางที่ 33	สรุปผลรวมร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปีระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	92
ตารางที่ 34	ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	93
ตารางที่ 35	สรุปผลรวมของคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	94
ตารางที่ 36	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2562	95
ตารางที่ 37	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประจำปีการศึกษา 2562	96
ตารางที่ 38	จำนวนผลงานของนักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ หรือนานาชาติ ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	97
ตารางที่ 39	ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมดประจำปีการศึกษา 2562	98
ตารางที่ 40	สรุปการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	99
ตารางที่ 41	คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	100
ตารางที่ 42	คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563	101
ตารางที่ 43	คะแนนผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	101
ตารางที่ 44	ร้อยละผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ภาพรวม ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563	102
ตารางที่ 45	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	103
ตารางที่ 46	สรุปผลร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	104

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 47 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	104
ตารางที่ 48 สรุปผลร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	106
ตารางที่ 49 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด	107
ตารางที่ 50 คะแนนผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัย	108
ตารางที่ 51 สรุปการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	109
ตารางที่ 52 ผลการประเมินผลงานของอธิการบดีด้านการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	112
ตารางที่ 53 จำนวนและร้อยละของการดำเนินการตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย	112
ตารางที่ 54 ผลการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี	113
ตารางที่ 55 ผลการประเมินคุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำของอธิการบดี	113
ตารางที่ 56 ผลการประเมินผลระดับความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี	114
ตารางที่ 57 ผลการประเมินผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณบดีและผอ./ศูนย์/สำนัก/สถาบัน	115
ตารางที่ 58 ผลการประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่ เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	116
ตารางที่ 59 ผลการประเมินผลคุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	117
ตารางที่ 60 ผลการประเมินผลระดับผลสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	118
ตารางที่ 61 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยจำแนกตามคณะและหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	119
ตารางที่ 62 สรุปผลการประเมินผลคณบดี และหัวหน้างานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	120

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1	48
คณะเกษตรและชีวภาพ ดำเนินโครงการ : การพัฒนาสินค้าเกษตรและอาหารของชุมชนด้วยหลักการมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP) ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงการอนุรักษ์ตาลโตนด ตำบลห้วยกรด อำเภอสรรคบุรี กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านไผ่พักช้าง ตำบลท่าฉนวน อำเภอมโนรมย์ ระหว่างเดือนตุลาคม 2562 ถึงเดือนกันยายน 2563	
ภาพที่ 2	48
คณะเกษตรและชีวภาพ ดำเนินโครงการ : การพัฒนาคุณภาพชีวิตชาวนาด้วยการผลิตตะไคร้มาตรฐาน GAP ทดแทนการทำนา ณ อำเภอสรรคบุรี อำเภอสรรพยา อำเภอหันคา และอำเภอมโนรมย์จังหวัดชัยนาท ระหว่างเดือนสิงหาคม ถึงเดือนกันยายน 2563	
ภาพที่ 3	49
คณะวิทยาศาสตร์ ดำเนินโครงการ : การพัฒนาผลิตภัณฑ์และสร้างรายได้ให้ชุมชน (สร้างอาชีพเสริมเพิ่มรายได้ด้านอาหารและผลิตภัณฑ์ชุมชน) ณ ตำบลบ้านเขียน อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท ในวันที่ 21-23 กุมภาพันธ์ 2563	
ภาพที่ 4	49
คณะวิทยาศาสตร์ ดำเนินโครงการ : การพัฒนาผลิตภัณฑ์และสร้างรายได้ให้ชุมชน (การพัฒนาผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์รักษ์โลก) ณ ตำบลบ้านเขียน อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท ในวันที่ 6 – 7 กุมภาพันธ์ 2563	
ภาพที่ 5	50
คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินโครงการ : การผลิตภาพยนตร์สั้นส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยการมีส่วนร่วมกับจังหวัดชัยนาท ณ บ้านเนินขาม อำเภอเนินขาม บ้านบางกระบือ อำเภอสรรพยา บ้านหนองไม้แก่น อำเภอหนองมะโมง และบ้านหนองบัว อำเภอวัดสิงห์ จังหวัดชัยนาท ระหว่างเดือนตุลาคม 2562 ถึงเดือนสิงหาคม 2563	
ภาพที่ 6	50
คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินโครงการ : การส่งเสริมทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้าง อัตลักษณ์ชุมชนด้วยนวัตกรรมและเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์สู่การท่องเที่ยว ณ ชุมชนบ้านเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ระหว่างเดือนมีนาคม ถึงเดือนสิงหาคม 2563	
ภาพที่ 7	51
ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท ดำเนินโครงการ : การส่งเสริมทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้าง อัตลักษณ์ชุมชนด้วยนวัตกรรมและเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์สู่การท่องเที่ยว ณ สวนสัมบุญเสริม สวนส้มครูแมว ตำบลแพรกศรีราชา อำเภอสรรคบุรี จังหวัดชัยนาท ระหว่างเดือนธันวาคม 2562 ถึงเดือนมีนาคม 2563	

สารบัญภาพ (ต่อ)

	หน้า
ภาพที่ 8	51
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินโครงการ : การส่งเสริมความรัก ความสามัคคีความเข้าใจในสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นภายใต้พื้นฐานของสังคมประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ณ โรงเรียนวัดวังหมัน โรงเรียนวัดดอนตาล โรงเรียนบ้านท่าข้ามวังน้ำโรงเรียน วัดโคกสุก และโรงเรียนสำราญราษฎร์บำรุง อำเภอดงสิงห์ จังหวัดชัยนาท ระหว่างวันที่ 13-14 กุมภาพันธ์ 2563	
ภาพที่ 9	52
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินโครงการ : โครงการพัฒนาการเรียนรู้ด้านการอ่านออกเขียนได้ภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย ณ โรงเรียนอนุบาลวัดสิงห์ โรงเรียนวัดวังหมัน โรงเรียนบ้านหนองขุนมิตรภาพที่ 136 อำเภอดงสิงห์ จังหวัดชัยนาท ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนสิงหาคม 2563	
ภาพที่ 10	53
วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ดำเนินโครงการ : การแพทย์จีนบริการวิชาการเพื่อชุมชน ณ ชุมชนเฟรนช์ ชุมชนเลิศบุล 4 ชุมชนเคหะสถานเจริญชัย ชุมชนพุ่มโพธิ์กลาง เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมิถุนายน 2563	
ภาพที่ 11	54
คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินโครงการ : การอนุรักษ์และพัฒนาแม่น้ำคู คลองแห่งชาติ ณ มัสยิดกมาลุลอิสลาม แขวงทรายกองดิน เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร และตลาดน้ำบ้านเกาะ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ในวันที่ 11,17 และ 21 กันยายน 2563	
ภาพที่ 12	54
คณะวิทยาศาสตร์ ดำเนินโครงการ : การสนับสนุนDLTV เพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนครูให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ระหว่างเดือนกันยายน 2563	
ภาพที่ 13	55
คณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินโครงการ : การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ณ โรงเรียนวัดเกาะสุวรรณาราม โรงเรียนเทพวิทยา โรงเรียนวัดลาดพร้าว โรงเรียนบ้านลาดพร้าว โรงเรียนผลลิ่งรุ่งเรือง เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ระหว่างเดือนกันยายน 2563	
ภาพที่ 14	56
คณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินโครงการ : การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในวันที่ 14 - 17 กรกฎาคม 2563	
ภาพที่ 15	56
คณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินโครงการ : การพัฒนาจิตวิญญาณความเป็นครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในวันที่ 24 สิงหาคม - 3 กันยายน 2563	

สารบัญภาพ (ต่อ)

		หน้า
ภาพที่ 16	คณะเกษตรและชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ดำเนินโครงการ : พัฒนาสมรรถนะสำหรับผู้เรียนตามความต้องการของตลาดแรงงาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ระหว่างเดือนตุลาคม 2562 ถึงเดือนสิงหาคม 2563	58
ภาพที่ 17	กองบริหารงานบุคคล ดำเนินโครงการ : การพัฒนาศักยภาพบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เพื่อรองรับภารกิจใหม่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ณ โรงแรมไมด้า กาญจนบุรี วันที่ 16 - 17 มกราคม 2563	59
ภาพที่ 18	สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินโครงการ : การอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ข้อมูลและจัดทำแผนพัฒนาตำบล (policy Lab) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และตำบลบ้านเขวียน อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ถึงเดือนธันวาคม 2562	60

ภาคผนวก

		หน้า
ภาคผนวก		133
ภาคผนวก ก	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	135
ภาคผนวก ข	เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	143
ภาคผนวก ค	การกำหนดตัวชี้วัด วิธีการรวบรวม แหล่งที่มาของข้อมูล เกณฑ์การประเมินผล และคำอธิบายตัวชี้วัด	155
ภาคผนวก ง	ภาพการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปี 2563	171

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ความเป็นมา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยระบุในหมวด 4 ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าวตามความในมาตรา 50 ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ซึ่งครอบคลุมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ทั้งนี้ การประเมินผลงานของคณบดีตามรายละเอียดในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว หมวด 2 การดำเนินการตามความในมาตรา 39 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด 4 มาใช้บังคับโดยอนุโลม ดังนั้น เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้ออกข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 ซึ่งระบุในข้อ 4 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ข้อ 5 ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และ ข้อ 6 ระบุให้คณะกรรมการกำหนดแนวทางปฏิบัติงานในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ 12/2562 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2562 โดยคณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2563 และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2563 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ผลข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำเป็นรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2563 เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ทั้งนี้ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยจะเป็นข้อมูลเชิงสารสนเทศที่สำคัญในการประเมินสถานภาพของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาทำให้ทราบจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อผู้บริหารและหน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปวางแผนการดำเนินงาน และเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมต่อไป

2. การดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2563 ใช้เครื่องมือและวิธีการรวบรวม ประมวล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อเสนอ ดังนี้

(1) รวบรวมข้อมูลเอกสารรายงานผลการดำเนินงานต่างๆ ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเบิกจ่ายงบประมาณ และรายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินที่กำหนด

(2) รวบรวมข้อมูลเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน การตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง รายงานการตรวจสอบการเงินและบัญชี รายงานการตรวจสอบการจัดการทรัพยากรสิน รายงานการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อบังคับ นโยบาย วิธีการปฏิบัติงาน และข้อสัญญาต่างๆ รายงานการตรวจสอบภายใน รายงานการควบคุมภายใน และรายงานการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

(3) สัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ในประเด็นที่เกี่ยวกับการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน และการพัฒนาในปีที่ผ่านมา พร้อมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการบริหารงาน

(4) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามในประเด็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหาร ภาวะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลจากผู้บริหาร ประกอบด้วยอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยเก็บแบบสอบถามจากการประเมินผลตนเองของผู้บริหาร ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมปฏิบัติงาน จำนวน 338 คน

(5) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ในประเด็นความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ หรือเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System : MIS) จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่สุ่มตัวอย่าง จำนวน 286 คน

(6) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ในประเด็นความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการ และการให้บริการ ทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ซึ่งประกอบด้วย ด้านการจัดการเรียนการสอน (การจัดหลักสูตร การเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) และด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย (การให้บริการด้านวิชาการ การให้บริการทั่วไป การให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ) จากนักศึกษาที่สุ่มตัวอย่างในคณะต่างๆ จำนวน 1,029 คน

3. ผลการดำเนินงาน

3.1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

3.1.1 ผลการติดตามการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเบิกจ่ายงบประมาณ มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2563 สรุปได้ ดังนี้ มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณรวมได้ร้อยละ 85.75 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (เป้าหมาย ร้อยละ 100.00) ส่วนงบประมาณแผ่นดินมีการเบิกจ่ายได้ร้อยละ 87.90 ต่ำกว่าเกณฑ์ที่รัฐบาลกำหนด (เป้าหมาย ร้อยละ 100.00) สำหรับงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายได้เพียงร้อยละ 80.04 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก (เป้าหมาย ร้อยละ 100.00)

3.1.2 ผลการติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ สรุปได้ ดังนี้ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 369 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 34.15 ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 65.85 (ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ บุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยควรมีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 60 จึงควรมีจำนวน 222 คน)

3.1.3 ผลการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(1) ผลประเมินการควบคุมภายใน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า ระบบควบคุมภายในที่มหาวิทยาลัย กำหนดให้ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานเพื่อให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุวัตถุประสงค์หลักของ มหาวิทยาลัย ยังมีจุดอ่อนในกิจกรรมการควบคุมภายในบางกิจกรรมที่ต้องปรับปรุง เช่น กิจกรรมการควบคุมการดำเนินงานในสถานการณ์ไม่ปกติ โดยสาเหตุของจุดอ่อนดังกล่าวเกิดจาก กิจกรรมการควบคุมภายในที่มหาวิทยาลัยฯ ใช้อยู่ในปัจจุบันไม่เพียงพอและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ในการดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ กิจกรรมการควบคุมภายใน เหมาะสมสำหรับสถานการณ์ปกติ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยต้องเผชิญกับสถานการณ์โรคระบาด Covid - 19 จึงทำให้กิจกรรมการควบคุมที่มีเป็นจุดอ่อนจึงทำให้การประเมินผลการดำเนินงานต่าง ๆ ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เร่งทบทวนและได้ปรับกลยุทธ์ในการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ รวมทั้ง กำหนดให้มีการกำกับติดตามและการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ เพื่อสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้งที่ แต่การพัฒนากระบวนการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมายังไม่สามารถสรุปได้ว่ามีประสิทธิผลเพียงพอหรือไม่อย่างไร

มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายในการบริหารงานโดยให้คำนึงถึงการบริหารในสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) โดยครอบคลุมรูปแบบการจัดการเรียนการสอน การดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และได้มอบนโยบายการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ให้กับผู้บริหารทุกระดับนำไปสู่การปฏิบัติโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นหลัก รวมทั้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีกิจกรรมการให้คำปรึกษาและการพัฒนา กิจกรรมการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน และการปรับเปลี่ยนกิจกรรมการดำเนินงาน โดยไม่ให้เกิดผลกระทบการเบิกจ่ายในด้านต่างๆ ตามระเบียบที่กำหนด

อย่างไรก็ตาม ผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนระบบควบคุมภายในที่นำมาใช้ในปัจจุบันว่ามีความเพียงพอและเหมาะสมหรือไม่ และได้มีการปรับปรุงกิจกรรมการควบคุมที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน (เช่น การกำกับติดตามการปฏิบัติงานในระบบออนไลน์ หรือการสอบทานผลงานระหว่างกัน เป็นต้น) เพื่อให้มีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานในด้านต่างๆ จะบรรลุวัตถุประสงค์หลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งจากผลการสอบทานดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

(2) ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมคณะกรรมการ และมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมสมองของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการนำข้อสังเกตจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยผลการตรวจสอบภายในและผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของปีที่ผ่านมาข้อมูลการดำเนินงานของฝ่ายต่าง ๆ สถานการณ์หรือเหตุการณ์ภายนอกที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 4 ประเด็นยุทธศาสตร์

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยงของแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2561–30 กันยายน 2562) และรายงานผลการกำกับติดตามให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาและทบทวนกิจกรรมการควบคุมต่างๆ และมอบนโยบายการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณถัดไป ซึ่งผลที่เกิดจากการติดตามการดำเนินงานแผนการบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน พบว่า ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยมีจำนวน 7 ประเด็น มีความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกลดลง จำนวน 2 ประเด็น และความเสี่ยงที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอกที่ระดับความเสี่ยงคงเดิม มีจำนวน 2 ประเด็น ในขณะที่ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายในมีความเสี่ยงลดลง จำนวน 2 ประเด็น และมีระดับความเสี่ยงคงเดิม จำนวน 1 ประเด็น

ในประเด็นของความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกและมีระดับความเสี่ยงสูง คือ เรื่องจำนวนนักศึกษา ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้มอบนโยบายในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ ตั้งแต่แนวทางในปรับปรุงหลักสูตรใหม่ปี พ.ศ. 2564 จนกระทั่งการรับนักศึกษาใหม่ของปีการศึกษาถัดไป รวมทั้งได้มอบนโยบายให้กับคณบดีแต่ละคณะเพื่อทบทวนแนวทางการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ด้วยเช่นกัน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหลักสูตรปรับปรุงใหม่จำนวน 31 หลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามรอบระยะเวลาของการปรับปรุง และให้ทันสมัยตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

อย่างไรก็ตามจากผลการสอบทานและการติดตามแผนบริหารความเสี่ยงสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งผลการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นยังทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผล ว่าการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล แต่ยังไม่สามารถแก้ปัญหาความเสี่ยง เรื่อง จำนวนนักศึกษาลดลงอย่างมากได้

(3) ผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า ผู้ตรวจสอบภายในได้ดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบภายใน ที่นำเสนอต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สรุปผลการตรวจสอบในภาพรวม พบว่า โดยทั่วไปหน่วยงานภายในมีระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสมกับการดำเนินงาน ซึ่งไม่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่มีสาระสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ แต่เนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไป ไม่ว่าจะเป็นสถานการณ์โรคระบาด Covid – 19 การเปลี่ยนแปลงของ นโยบายการปฏิบัติงาน การหมุนเวียนของบุคลากร การนำระบบสารสนเทศในการบริหารเพื่อการตัดสินใจมาใช้ อาจทำให้ระบบการควบคุมภายในที่มีอยู่เดิมไม่เพียงพอ และเหมาะสมอันจะนำไปสู่จุดอ่อนของการควบคุมภายใน นอกจากนี้ ผู้บริหารระดับสูงโดยอธิการบดีได้มีการกำกับติดตาม และสั่งการให้ หน่วยงานภายใน (เรียกว่า หน่วยรับตรวจ) มีการทบทวนระบบการควบคุมภายในที่มีอยู่ว่าเพียงพอ และเหมาะสมหรือไม่ และให้คำนึงถึงผลเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อการดำเนินงานเป็นสำคัญ

สำหรับการรายงานผลการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับระบบการเงิน การเบิกจ่าย และการควบคุมสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงในทุกระดับ แต่ยังพบจุดอ่อนของระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืม และการควบคุมสินทรัพย์ในเรื่องต่อไปนี้

(1) ผลการตรวจสอบลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ พบว่า จำนวนลูกหนี้ค้างชำระและไม่จ่ายคืนตามกำหนดเวลามีจำนวนลดลง เนื่องจากกองคลังได้ปรับปรุงกิจกรรมการควบคุมบัญชีลูกหนี้ใหม่ โดยการกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืมเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการกำกับ ติดตามลูกหนี้เงินยืม และให้สอดคล้องกับระเบียบ ข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยถือปฏิบัติ จากการปรับปรุงดังกล่าว พบว่า ลูกหนี้เงินยืมคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนใหญ่เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับที่ถือปฏิบัติ ส่วนลูกหนี้ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับดังกล่าวมหาวิทยาลัยจะติดตามเพื่อให้ทราบถึงปัญหาในทางปฏิบัติและจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงทราบอย่างต่อเนื่อง

(2) ผลการตรวจสอบทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พบว่าการรายงานในระบบสารสนเทศยังไม่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ได้ทันที เนื่องจากผู้รับผิดชอบยังไม่ได้ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งผู้บริหารระดับสูงโดยอธิการบดีได้สั่งการให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการตรวจสอบ และปรับปรุงข้อมูลดังกล่าว โดยนำส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังหน่วยงานพัสดุกลาง ผลการติดตามจากผู้ตรวจสอบภายใน พบว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ดำเนินการตามคำสั่งการจากอธิการบดี โดยอยู่ในระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบาย เกี่ยวกับการรายงานสินทรัพย์ทุกสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องตามระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการดูแลสินทรัพย์ ที่ถือปฏิบัติ

(3) ผลการตรวจสอบการจำหน่ายสินทรัพย์ของหน่วยงาน พบว่า มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุคงเหลือประจำปีงบประมาณ 2563 เพื่อสำรวจสินทรัพย์ที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบ ตรวจสอบสภาพการใช้งาน หากพบว่าสินทรัพย์ มีความชำรุด เสียหาย อายุการใช้งานนาน และไม่สามารถซ่อมแซมให้กลับมาใช้งานได้ตามปกติ หน่วยงานมีการรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการจำหน่ายสินทรัพย์ดังกล่าว เพื่อไม่ให้เกิดภาระในการดูแล สินทรัพย์ที่ไม่สามารถนำมาใช้งานได้โดยการจำหน่าย โอน หรือบริจาคแล้วแต่หน่วยงานเห็นสมควร

ในภาพรวมที่ผ่านมายังพบว่าหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการจำหน่ายสินทรัพย์น้อยมาก จึงมีการพบเห็นสินทรัพย์ ที่มีสภาพชำรุด เสียหาย กองอยู่ทั่วไป ภายในบริเวณมหาวิทยาลัย หากไม่มีการกำกับ ดูแล อย่างรัดกุม อาจทำให้สินทรัพย์ดังกล่าวสูญหายได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบวินัยของทางราชการ เมื่อสินทรัพย์เกิดการสูญหายจะต้องหาผู้รับผิดชอบ และต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ถึงแม้ว่าสินทรัพย์นั้นจะมีราคาเพียง 1 บาท ก็ตาม ทั้งนี้ เพื่อให้สินทรัพย์เกิดประโยชน์และคุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้จัดหา หน่วยงานควรมีการกำกับดูแล บำรุงรักษา สินทรัพย์ที่อยู่ในความรับผิดชอบให้อยู่ในสภาพที่ดีพร้อมใช้งานได้อยู่เสมอ

สำหรับการควบคุมเพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สิน ผู้บริหารทุกระดับ ควรให้ความสำคัญกับการจัดเก็บทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ ได้แก่ การตรวจสอบรายงานทรัพย์สินเป็นประจำ สอบทานขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับการดูแลทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ แต่งตั้งคณะกรรมการชุดย่อยเพื่อเป็นคณะทำงาน และให้รายงานผลตามกรอบที่กำหนดพร้อมปัญหาและอุปสรรค รวมทั้ง ผู้บริหารสามารถนำผลการติดตามดังกล่าวไปใช้เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญและจำเป็นในเรื่องของการควบคุมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

(4) ผลการสอบทานแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เสนอโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และได้กำกับ ติดตามโดยการรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รวมทั้ง ผู้บริหารได้ร่วมกันพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ

สำหรับการตรวจสอบด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตามแนวทางของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต มาตรการป้องกันการรับสินบน การป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้ง กำหนดให้มีคู่มือการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

จากผลการตรวจสอบภายในข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษมได้นำรายงานผลการตรวจสอบภายในไปใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ รวมถึงการวางแผนในการบริหารจัดการและสั่งการเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และยังทำให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์หลักที่กำหนดไว้

(5) ผลการจัดการเรื่องร้องเรียนการจัดซื้อจัดจ้าง ในภาพรวมของเรื่องร้องเรียนการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่มีประเด็นที่สำคัญต่อความไม่มีประสิทธิภาพ ของการจัดซื้อจัดจ้างที่มหาวิทยาลัย ดำเนินการ แต่ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นมักพบว่า หลังจากได้ผู้รับจ้างแล้ว เกิดความล่าช้าในกระบวนการต่างๆ หรือส่งงานไม่ทันตามงวดที่กำหนด ในประเด็นนี้ควรมีการปรับปรุงกิจกรรมการควบคุม การดำเนินงาน เพื่อลดปัญหาที่เกิดขึ้น

(6) การรายงานการวิเคราะห์งบการเงินในมิติต่างๆ ควรมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และจริงจัง เพื่อให้ผู้บริหารนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจได้มากขึ้น

3.1.4 ผลการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับดี มีระดับความสำเร็จ ร้อยละ 81.80 จำแนกตามยุทธศาสตร์ได้ดังนี้

3.1.4.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น มีตัวชี้วัดทั้งหมดจำนวน 5 ตัวชี้วัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 3 ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม ระดับดีจำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด ระดับพอใช้จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 1 อยู่ในระดับดี มีระดับความสำเร็จร้อยละ 84.00

3.1.4.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู มีตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 8 ร้อยละของนักศึกษา ค.บ.ชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ.กำหนด มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 6 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สามารถสอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก มีระดับความสำเร็จร้อยละ 90.00

3.1.4.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา มี 6 ตัวชี้วัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 12 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตัวชี้วัด 13 จำนวนผลงานของนักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ หรือนานาชาติ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 10 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 9 ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 11 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 14 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 3 อยู่ในระดับพอใช้ มีระดับความสำเร็จร้อยละ 66.60

3.1.4.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มี 6 ตัวชี้วัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 15 คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

ตัวชี้วัด 19 ผลการพัฒนาบุคลากร 19.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการด้านตำแหน่งทางวิชาการ และ
คุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนสายวิชาการทั้งหมด 19.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับ
การพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด ผลการประเมินอยู่ในระดับดี 4 ตัวชี้วัด คือ
ตัวชี้วัด 16 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตัวชี้วัด 17 คะแนนผลประเมินความพึงพอใจของ
ผู้รับบริการ ตัวชี้วัด 18 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตัวชี้วัด 20
คะแนนผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัย ผลการประเมิน
โดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับดี มีระดับความสำเร็จร้อยละ 86.60

3.1.5 ผลการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่ เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ผลการประเมิน พบว่า

3.1.5.1 การถ่ายทอด และกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของ
มหาวิทยาลัยของอธิการบดี ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

3.1.5.2 การนำนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของอธิการบดีผล
การประเมิน อยู่ในระดับดีมาก

3.1.5.3 ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของอธิการบดี ผลการประเมิน
อยู่ในระดับดีมาก

3.1.5.4 ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

3.1.5.5 คุณลักษณะของผู้บริหาร และภาวะผู้นำ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

3.1.5.6 ความสัมฤทธิ์ผลของการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผลการประเมิน
อยู่ในระดับดี

3.1.5.7 ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงาน
ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะรวม 12 คณะ/หน่วยงาน ผลการประเมินทุกหน่วยงานอยู่ในระดับดี

3.1.5.8 ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่อ
อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะรวม 12 คณะ/หน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 4 คณะ/
หน่วยงาน อยู่ในระดับดี 8 คณะ/หน่วยงาน

3.1.5.9 คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่อ
อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะรวม 12 คณะ/หน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 3 คณะ/
หน่วยงาน อยู่ในระดับดี 9 คณะ/หน่วยงาน

3.1.5.10 ความสัมฤทธิ์ผลของการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผลการประเมิน
อยู่ในระดับดีมาก 4 คณะ/หน่วยงาน อยู่ในระดับดี 8 คณะ/หน่วยงาน

3.2 จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามตามตัวชี้วัดต่าง ๆ และผลจากการประเมินอธิการบดี คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่า คณะ พบจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

3.2.1 จุดเด่น

3.2.1.1 ผลงานของมหาวิทยาลัย

(1) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนาท้องถิ่น มีชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จำนวน 13 ชุมชน ต่อจำนวนชุมชนเป้าหมาย 20 ชุมชน ผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก

(2) จำนวนองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม 7 ผลงาน ได้แก่ คู่มือมารยาทไทยงาม อย่างไทย คู่มือการปฏิบัติงานศาสนพิธี คู่มือการจัดงานพิธีทำบุญ คู่มือการจัดโต๊ะหมู่บูชา คู่มือพิธีเทศน์ มหาชาติเฉลิมพระเกียรติฯ บทความการอนุรักษ์ทำร่ำต้นแบบของชุมชน และ เอกสารการแต่งกาย 4 ภาค ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(3) นักศึกษา ค.บ. ชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ. กำหนด ในปีการศึกษา 2562 ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 31.18 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(4) นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในปีการศึกษา 2562 ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 59.86 มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(5) ผลงานของนักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ หรือนานาชาติ มีจำนวน 21 ผลงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(6) มหาวิทยาลัยมีคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ระหว่าง ปีการศึกษา 2560 – 2562 เท่ากับ 4.58 คะแนน 4.62 คะแนน และ 4.64 คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนที่มี แนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีผลประเมินอยู่ในระดับดีมากทุกปีการศึกษา

(7) บุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ใน คณะหน่วยงานต่าง ๆ รวม 16 หน่วยงานได้รับการพัฒนาที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 มากเกือบครบถ้วน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

3.2.1.2 ผลงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ

(1) อธิการบดีมีผลงานในด้านการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย การกำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามนโยบายและมติสภา มหาวิทยาลัย ทั้งสองด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(2) คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ จำนวน 4 คณะ/หน่วยงาน มีผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับดีมาก

(3) คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ จำนวน 3 คณะ/หน่วยงานมีผลการประเมินคุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำอยู่ในระดับดีมาก

(4) คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ จำนวน 4 คณะ/หน่วยงานมีผลการประเมินการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก

3.2.2 จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลงานในปี 2563 จำนวนสี่ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมิน อยู่ในระดับพอใช้และต่ำกว่า ซึ่งควรได้รับการพัฒนาดังนี้

(1) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่น มีสัดส่วนน้อยเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด ซึ่งการวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและนำไปใช้อย่างเกิดประโยชน์

(2) มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี ภาพรวมมหาวิทยาลัย มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ และมีแนวโน้มลดลงจากปีการศึกษา 2561

(3) นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า ในปีการศึกษา 2562 มีผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

(4) หลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานในปีการศึกษา 2562 ภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

4. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและการประเมินผล

4.1 เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

ก. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

(1) หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการควรดำเนินการตามแผนงานที่ตั้งไว้

(2) หน่วยงานควรเร่งรัดดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้การเบิกจ่ายได้ทันตามระยะเวลา โดยควรมีการเร่งรัดเตรียมการในการจัดซื้อ จัดจ้างทันทีที่มีพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายผ่านการพิจารณาของรัฐสภา

(3) มหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณด้านงานวิจัย เนื่องจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณค่อนข้างต่ำติดต่อกันหลายปี

ข. แนวทางการแก้ไขการดำเนินโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

- (1) กองนโยบายและแผนควรลงพื้นที่เพื่อเร่งรัดและติดตามผลการดำเนินโครงการของหน่วยงาน
- (2) หน่วยงานดำเนินการเร่งรัดการดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณให้เร็วขึ้นเพื่อให้ทันกรอบไตรมาส
- (3) จัดทำรายงานการเปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณย้อนหลัง 3 ปี โดยจำแนกแหล่งงบประมาณ วิเคราะห์การใช้จ่ายงบประมาณที่เพิ่มขึ้นและลดลง เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการเบิกจ่าย
- (4) ควรวิเคราะห์ปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณการวิจัย เพื่อหาสาเหตุและมีมาตรการเร่งรัดอย่างเหมาะสม

4.2 เรื่องการตรวจสอบ มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

ก. ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานระบบควบคุมภายใน : จากภาพรวมพบว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามกรอบการควบคุมภายในสากลและเป็นไปตามหลักการของหน่วยงานภาครัฐ แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการประเมินระบบการควบคุมภายใน เนื่องจากในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของการดำเนินงานภายในอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง ผู้บริหารได้ปรับเปลี่ยนนโยบายการดำเนินงานในบางเรื่องเพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเพื่อให้การดำเนินงานด้านต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการควบคุมภายในให้กับทุกฝ่ายเพื่อให้มีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงและลดผลกระทบที่สร้างความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นไปที่การกำกับ ติดตาม โดยฝ่ายบริหารให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง : มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามกรอบการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงดังกล่าว โดยมีความเข้าใจในประเด็นความเสี่ยงร่วมกันตั้งแต่ผู้บริหารในระดับสูงจนกระทั่งระดับปฏิบัติการ รวมทั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมาจากบุคลากรฝ่ายต่างๆ ของมหาวิทยาลัยจึงทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้เป็นไปอย่างระมัดระวังและเหมาะสมแล้ว แต่ยังคงต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายในให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นข้อจำกัดที่สำคัญในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากปัจจัยเสี่ยงดังกล่าวเป็นปัจจัยภายนอก การบริหารความเสี่ยงควรมีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้อย่างทันต่อสถานการณ์ หรือมหาวิทยาลัยอาจต้องทำความร่วมมือในการส่งหนังสือเกี่ยวกับการให้โควตาให้กับโรงเรียนในเครือข่ายในช่วงเทอม 1 โดยระบุจำนวนที่รับ สาขา เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนมีความมั่นใจในการได้ที่เรียนต่อมากยิ่งขึ้น

ข. ข้อเสนอแนะด้านการตรวจสอบภายในของระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เป็นไปอย่างเหมาะสม รวมทั้ง ผู้บริหารได้นำผลการตรวจสอบภายในไปใช้ประโยชน์โดยมีการส่งการไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง นอกจากนั้น ผู้ตรวจสอบภายในยังได้กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่อธิการบดีสั่งการด้วย ในประเด็นนี้ถือว่ามหาวิทยาลัย

มีจุดแข็งในเรื่องของการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน แต่อย่างไรก็ตาม การตรวจสอบภายในให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลเท่านั้น ดังนั้น การดำเนินงานต่าง ๆ จึงควรยึดหลักปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่ดี รวมทั้ง ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในกิจกรรมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ต้องช่วยกันพิจารณาถึงปัญหาและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานและนำเสนอแนวทางแก้ไข ซึ่งจะเป็นไปตามหลักการพัฒนาคุณภาพงานโดยรวมอย่างต่อเนื่อง

4.3 เรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ
มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

(1) มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายให้แต่ละคณะกำหนดให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) เพื่อให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างน้อยตามที่กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย

(2) คณะและมหาวิทยาลัย ควรมีกลไกในการสนับสนุนและเร่งรัดการสร้างและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการของบุคลากร มหาวิทยาลัย และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 และการที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมอยู่ในกลุ่มการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community)

4.4 เรื่องการลดลงอย่างต่อเนื่องของจำนวนนักศึกษา และรายได้ของมหาวิทยาลัย
มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

(1) จำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง ควรมีการพัฒนาหลักสูตรทั้งปกติและระยะสั้น รวมทั้งการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากได้อย่างเหมาะสม และปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ในการรับนักศึกษา การดูแลนักศึกษาระหว่างการศึกษา การสร้างภาพลักษณ์ การใช้นวัตกรรมใหม่ การใช้เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียง เป็นต้น ในการพัฒนามหาวิทยาลัย การเพิ่มหลักสูตรที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ และหลักสูตรระยะสั้น ทั้งในระบบ online และ ระบบ off line รวมถึงการประชาสัมพันธ์เชิงการตลาดให้มากขึ้น

(2) ควรเร่งพัฒนาหลักสูตรสหกิจศึกษา ที่มุ่งเน้นการฝึกฝนทักษะให้มีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์การทำงานจริง ให้บรรลุตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตจันทรเกษม “บัณฑิตนักปฏิบัติ จิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี มีทักษะพหุภาษา” อย่างแท้จริง โดยการสร้างความร่วมมือกับองค์กร/หน่วยงานธุรกิจ อย่างมีบูรณาการความร่วมมือตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การฝึกอบรมทักษะ การประเมินผล และการติดตามเรื่องการเมืองการดำเนินงาน

(3) ในภาวะวิกฤตจากโควิด – 19 ควรให้ความสำคัญกับการจัดหาทุนการศึกษา และสร้างกลไกให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งทุน และขจัดปัญหาอุปสรรคของการรับทุนในทุกขั้นตอน

4.5 เรื่องการพัฒนามหาวิทยาลัยระยะยาว มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

(1) ระบบเทคโนโลยีจะมีความสำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต การพัฒนาเครือข่าย ระบบไวไฟ (WiFi) การจัดระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุมเครือข่าย และนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ การบริการ ในระบบ E- service ส่งถึงบ้าน ที่ทำงานด้วยความรวดเร็ว รวมถึงการลดกระดาษ ในงานธุรการ (Paperless System) ให้มากขึ้น

ทั้งนี้ เทคโนโลยีดิจิทัลและเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสาร การจัดการเรียนการสอน การบริหาร และการสนับสนุนการบริการ โดยเฉพาะในช่วง โควิด - 19 แพร่ระบาด ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ (ร้อยละ 67.60) จึงควรวิเคราะห์ สาเหตุหรือปัจจัยอะไรที่มีผลเช่นนั้น และควรเร่งดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

(2) เนื่องจากโควิด-19 ยังแพร่ระบาดอยู่ทั่วโลกและส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวิถีชีวิต การดูแลสุขภาพของบุคลากร การปรับวิธีทำงาน ในชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ที่จำเป็นต้องออกแบบการบริหาร และการทำงานที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ให้มีความสามารถฟื้นตัว (Resilience) ฉบับไว (Agile) ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต

(3) การผลิตและพัฒนาครู และการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน เป็นจุดเด่นและเป้าหมายหลัก ที่สังคมคาดหวัง จึงควรให้ความสำคัญ ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานให้เห็นผลงานเชิงประจักษ์มากขึ้น

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 กำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยระบุในหมวด 4 ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว ตามความในมาตรา 50 ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ซึ่งครอบคลุมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ทั้งนี้ การประเมินผลงานของคณบดี ตามรายละเอียดในพระราชบัญญัติดังกล่าว หมวด 2 การดำเนินการตามความในมาตรา 39 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด 4 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ดังนั้น เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เป็นระบบ มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงออกข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 ซึ่งระบุในข้อ 4 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย ข้อ 5 ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ และ ข้อ 6 ระบุให้คณะกรรมการกำหนดแนวทางปฏิบัติงานในการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ 12/2562 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2562 โดยคณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2563 และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2563 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ผลข้อมูล ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำเป็นรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2563 เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ทั้งนี้ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยจะเป็นข้อมูลเชิงสารสนเทศที่สำคัญ ในการประเมินสถานภาพของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาทำให้ทราบจุดเด่นและ จุดที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้บริหารและหน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปวางแผน การดำเนินงาน และเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

(1) เพื่อประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม อธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

(2) เพื่อติดตามการดำเนินงานด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ และการปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย

(3) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง การตรวจสอบภายใน และการตรวจสอบภายนอกของมหาวิทยาลัย

(4) เพื่อให้ได้รายงานผลที่เป็นข้อมูลสะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

(5) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.3 ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

(1) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

(2) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)

(3) มาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

(4) นโยบายสภามหาวิทยาลัย

(5) นโยบายการบริหารงานตามพันธกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

(6) แผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1.4 แนวทางการดำเนินงาน

1.4.1 การติดตาม

การติดตามการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ เป็นต้น

1.4.2 การตรวจสอบ

การตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนดในมาตรฐานการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ประกอบด้วยการบริหารความเสี่ยง การตรวจสอบภายใน และการตรวจสอบภายนอก

1.4.3 การประเมินผลงาน

การประเมินผลงานตามแนวทางที่กำหนด ซึ่งเป็นการประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และผู้บริหาร ได้กำหนดวิธีการ เครื่องมือ และตัวชี้วัด ดังนี้

1.4.3.1 วิธีประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผู้บริหาร

ผลงานของมหาวิทยาลัย	การบริหารงานของผู้บริหาร
1. สังเคราะห์ข้อบ่งชี้การประเมิน เพื่อกำหนดประเด็น หัวข้อ ตัวชี้วัดการประเมิน 2. กำหนดตัวชี้วัด วิธีการรวบรวมข้อมูล เกณฑ์การประเมินผล และค่านิยาม 3. กำหนดรอบการประเมินรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน 4. สร้างเครื่องมือในการวัดผล 5. รวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดในข้อ 2 6. วิเคราะห์ผล ประเมินผล อภิปรายผล 7. จัดทำรายงานผลการประเมิน	1. กำหนดประเด็นการประเมินผล ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ 2. กำหนดรอบการประเมินรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน 3. สร้างเครื่องมือ 4. รวบรวมข้อมูล 5. วิเคราะห์ผล ประเมินผล อภิปรายผล 6. จัดทำรายงานผลการประเมิน

1.4.3.2 เครื่องมือประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผู้บริหาร

ผลงานของมหาวิทยาลัย	การบริหารงานของผู้บริหาร
1. แบบสอบถาม 2. แบบฟอร์มบันทึกข้อมูล/รายละเอียดตัวชี้วัด 3. ทบทวนสารสนเทศ เอกสาร 4. รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลทุกมิติ 5. ตารางวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมาย ตัวชี้วัด มาตรฐาน	1. แบบสอบถาม 2. ทบทวนสารสนเทศ เอกสาร 3. รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลทุกมิติ 4. ตารางวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมาย ตัวชี้วัด มาตรฐาน

1.4.3.3 การกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผู้บริหาร

ที่มีความสอดคล้องกันระหว่างยุทธศาสตร์ กับมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	มาตรฐานการศึกษา มจร.				
	1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	2. การวิจัยและนวัตกรรม	3. การบริการวิชาการ	4. ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย	5. การบริหารจัดการ
1. การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย					
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น					
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม สร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด	-	✓	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด	-	-	✓	-	-
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	✓	-

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	มาตรฐานการศึกษา มจษ.				
	1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	2. การวิจัยและนวัตกรรม	3. การบริการวิชาการ	4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5. การบริหารจัดการ
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนตาม แผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด	-	-	✓	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู					
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สามารถสอบ บรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและ เอกชน ภายในเวลา 1 ปี	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบใบประกอบ วิชาชีพครูได้ ภายใน 1 ปี	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของนักศึกษา ค.บ.ชั้นปีสุดท้ายที่ สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ. กำหนด	✓	-			
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา					
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้น ปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้น ปีสุดท้ายที่สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนผลงานของนักศึกษา และศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ หรือนานาชาติ	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษา เชิงบูรณาการกับการทำงานต่อจำนวนหลักสูตร ทั้งหมด	✓	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ					
ตัวชี้วัดที่ 15 คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสถาบัน	-	-	-	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 16 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	-	-	-	-	✓

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	มาตรฐานการศึกษา มจร.				
	1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	2. การวิจัยและนวัตกรรม	3. การบริการวิชาการวิชาการ	4. ศิลปะวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5. การบริหารจัดการ
ตัวชี้วัดที่ 17 คะแนนผลประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	-	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	-	-	-	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 19 ผลการพัฒนาบุคลากร 19.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการด้านตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนสายวิชาการทั้งหมด 19.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด	-	-	-	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 20 คะแนนผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัย	-	-	-	-	✓

1.5 การรวบรวมข้อมูลและแหล่งข้อมูล

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2563 ใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลและแหล่งข้อมูล ดังนี้

(1) รวบรวมข้อมูลเอกสารรายงานผลการดำเนินงานต่างๆ ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเบิกจ่ายงบประมาณ และรายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลที่กำหนด

(2) รวบรวมข้อมูลเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน การตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง รายงานการตรวจสอบการเงินและบัญชี รายงานการตรวจสอบการจัดการทรัพย์สิน รายงานการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อบังคับ นโยบาย วิธีการปฏิบัติงาน และข้อสัญญาต่างๆ รายงานการตรวจสอบภายใน รายงานการควบคุมภายใน และรายงานการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

(3) สัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ สำนักสถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยสัมภาษณ์ในประเด็นที่เกี่ยวกับการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน และการพัฒนาในปีที่ผ่านมา พร้อมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการบริหารงาน

(4) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามในประเด็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหาร ภาวะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลจากผู้บริหาร ประกอบด้วยอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยเก็บแบบสอบถามจากการประเมินตนเองของผู้บริหาร ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้ร่วมปฏิบัติงาน จำนวน 338 คน

(5) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ในประเด็นความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ หรือเจ้าหน้าที่ที่มีต่อระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่สุ่มตัวอย่าง จำนวน 286 คน

(6) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ในประเด็นความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการ และการให้บริการ ทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ซึ่งประกอบด้วย ด้านการจัดการเรียนการสอน (การจัด หลักสูตร การเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) และด้านการให้บริการของ มหาวิทยาลัย (การให้บริการด้านวิชาการ การให้บริการทั่วไป การให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ) จากนักศึกษา ที่สุ่มตัวอย่างในคณะต่างๆ จำนวน 1,029 คน

1.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและการรายงานผล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการรายงานผล ตามรายละเอียดดังนี้

(1) การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมเอกสารต่างๆ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด

(2) การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากบทสัมภาษณ์ผู้บริหาร ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาและประเมินผล โดยวิธีให้คะแนนตามสาระที่ปรากฏในบทสัมภาษณ์ นำคะแนนที่ได้จากผู้ประเมินผลมาเฉลี่ย โดยการถ่วงน้ำหนักตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด

(3) การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน นำมาหาค่าเฉลี่ยตามประเด็น ตัวชี้วัด และจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และเฉลี่ยโดยการถ่วงน้ำหนักตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ส่วนข้อมูลจาก แบบสอบถามนักศึกษา นำมาหาค่าเฉลี่ยตามประเด็นตัวชี้วัด และจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และประเมินผล ตามเกณฑ์ที่กำหนด

(4) การรายงานผลตามประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด โดยใช้การวิเคราะห์ผลตามเกณฑ์การ ประเมินผลและเกณฑ์การให้คะแนน

1.7 เกณฑ์การประเมินผลและการให้คะแนน

การให้คะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล มาแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด จะแตกต่างกันไปตามลักษณะประเภทของตัวชี้วัดแต่ละตัว โดยแบ่งผล ประเมินผลเป็น 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

- | | | | |
|---|-------|---|----------------------|
| 1 | คะแนน | ผลการประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานอยู่ในระดับ | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| 2 | คะแนน | ผลการประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานอยู่ในระดับ | ต้องปรับปรุง |
| 3 | คะแนน | ผลการประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานอยู่ในระดับ | พอใช้ |
| 4 | คะแนน | ผลการประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานอยู่ในระดับ | ดี |
| 5 | คะแนน | ผลการประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานอยู่ในระดับ | ดีมาก |

และเกณฑ์การให้คะแนนตามยุทธศาสตร์

- | | | |
|-------------|---------------------------|----------------------|
| 1.00 – 1.50 | ผลการประเมินผลอยู่ในระดับ | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| 1.51 – 2.50 | ผลการประเมินผลอยู่ในระดับ | ต้องปรับปรุง |
| 2.51 – 3.50 | ผลการประเมินผลอยู่ในระดับ | พอใช้ |
| 3.51 – 4.50 | ผลการประเมินผลอยู่ในระดับ | ดี |
| 4.51 – 5.00 | ผลการประเมินผลอยู่ในระดับ | ดีมาก |

รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด วิธีการคำนวณ/แหล่งที่มาข้อมูล และคำอธิบายตัวชี้วัด
แสดงไว้ใน ภาคผนวก ค

1.8 ระยะเวลาการประเมินผล

รอบระยะเวลาการประเมินผลและเก็บข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 ถึง 30 กันยายน 2563) และปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม 2562 ถึง 31 สิงหาคม 2563) ขึ้นอยู่กับประเภทของข้อมูลตัวชี้วัด และประเด็นที่นำมาใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ตามรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด วิธีการคำนวณ/แหล่งที่มาข้อมูล และคำอธิบายตัวชี้วัด แสดงไว้ใน ภาคผนวก ค

บทที่ 2

ผลการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ผลการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการติดตามการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเบิกจ่ายงบประมาณ

ส่วนที่ 2 ผลการติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ 3 ผลการติดตามการวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ

ส่วนที่ 4 ผลการติดตามการจัดการศึกษา หลักสูตร และนักศึกษา

ส่วนที่ 5 ผลการติดตามโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ส่วนที่ 6 ผลการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 ผลการติดตามการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเบิกจ่าย

งบประมาณ

การประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษม ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำ รายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวม จำแนกตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

ตารางที่ 1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรวมของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ยุทธศาสตร์ที่		งบประมาณรวม		
		รายจ่ายประจำ	รายจ่ายลงทุน	รวม
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	รวมทั้งสิ้น	57,468,476.24	-	57,468,476.24
	เบิกจ่าย	30,946,363.01	-	30,946,363.01
	ร้อยละ	53.85	-	53.85
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและ พัฒนาครู	รวมทั้งสิ้น	783,210.00	888,100.00	1,671,310.00
	เบิกจ่าย	733,657.43	888,100.00	1,621,757.43
	ร้อยละ	93.67	100.00	97.04
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	รวมทั้งสิ้น	205,507,932.54	43,235,060.00	248,742,992.54
	เบิกจ่าย	204,684,878.30	41,538,110.00	246,222,988.30
	ร้อยละ	99.60	96.08	98.99
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การ พัฒนาระบบบริหาร จัดการ	รวมทั้งสิ้น	294,574,674.61	74,633,446.61	369,208,121.22
	เบิกจ่าย	263,362,905.99	38,448,855.90	301,811,761.89
	ร้อยละ	89.40	51.52	81.75

ยุทธศาสตร์ที่		งบประมาณรวม		
		รายจ่ายประจำ	รายจ่ายลงทุน	รวม
รวมทุกยุทธศาสตร์	รวมทั้งสิ้น	558,334,293.39	118,756,606.61	677,090,900.00
	เบิกจ่าย	499,727,804.73	80,875,065.90	580,602,870.63
	ร้อยละ	89.50	68.10	85.75
	กันเหลื่อมปี	52,527,872.00	35,679,931.00	88,207,803.00
	ร้อยละ	9.41	30.04	13.03
	ใช้ไป	552,255,676.73	116,554,996.90	668,810,673.63
	ร้อยละ	98.91	98.15	98.78

จากตารางที่ 1 พบว่า ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรวมตามยุทธศาสตร์ที่ 3 มีการเบิกจ่ายงบประมาณได้มากที่สุดซึ่งเบิกจ่ายร้อยละ 98.99 รองลงมายุทธศาสตร์ที่ 2 เบิกจ่ายร้อยละ 97.04 การเบิกจ่ายตามยุทธศาสตร์ที่ 1 เบิกจ่ายได้น้อยที่สุดคือร้อยละ 53.85 เมื่อรวมทุกยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มีการเบิกจ่ายร้อยละ 85.75 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายรวม (ร้อยละ 100.00) สำหรับการเบิกจ่ายลงทุน มหาวิทยาลัย เบิกจ่ายร้อยละ 68.10 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายรวม (ร้อยละ 100.00) และการเบิกจ่ายรายจ่ายประจำ มหาวิทยาลัย เบิกจ่ายร้อยละ 89.50 ต่ำกว่าเป้าหมายรวม (ร้อยละ 100.00)

ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 งบประมาณกันไว้เบิกเหลื่อมปี จำนวน 88,207,803 บาท เมื่อรวมงบประมาณเบิกจ่ายและได้กันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี จำนวน 668,810,673.63 ร้อยละ 98.78 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายรวม (ร้อยละ 100.00) ร้อยละ 1.22

ตารางที่ 2 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ยุทธศาสตร์		งบประมาณแผ่นดิน		
		รายจ่ายประจำ	รายจ่ายลงทุน	รวม
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	รวมทั้งสิ้น	49,452,295.09	-	49,452,295.09
	เบิกจ่าย	26,458,733.16	-	26,458,733.16
	ร้อยละ	53.50	-	53.50
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและ พัฒนาครู	รวมทั้งสิ้น	440,350.00	888,100.00	1,328,450.00
	เบิกจ่าย	431,097.43	888,100.00	1,319,197.43
	ร้อยละ	97.90	100.00	99.30
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	รวมทั้งสิ้น	194,528,153.97	43,235,060.00	237,763,213.97
	เบิกจ่าย	193,710,701.05	41,538,110.00	235,248,811.05
	ร้อยละ	99.58	96.08	98.94

ยุทธศาสตร์		งบประมาณแผ่นดิน		
		รายจ่ายประจำ	รายจ่ายลงทุน	รวม
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ	รวมทั้งสิ้น	134,717,140.94	68,775,800.00	203,492,940.94
	เบิกจ่าย	134,412,670.52	35,042,290.00	169,454,960.52
	ร้อยละ	99.77	50.95	83.27
รวมทุกยุทธศาสตร์	รวมทั้งสิ้น	379,137,940.00	112,898,960.00	492,036,900.00
	เบิกจ่าย	355,013,202.16	77,468,500.00	432,481,702.16
	ร้อยละ	93.64	68.62	87.90
	กันเหลื่อมปี	20,997,286.00	35,430,460.00	56,427,746.00
	ร้อยละ	5.54	31.38	11.47
	ใช้ไป	376,010,488.16	112,898,960.00	488,909,448.16
	ร้อยละ	99.18	100.00	99.36

จากตารางที่ 2 พบว่า ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามยุทธศาสตร์ที่ 2 เบิกจ่ายงบประมาณได้มากที่สุดคือร้อยละ 99.30 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ที่ 3 เบิกจ่ายร้อยละ 98.94 ที่เบิกจ่ายได้น้อยที่สุดคือยุทธศาสตร์ที่ 1 เบิกจ่ายเพียงร้อยละ 53.50 เมื่อรวมทุกยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มีการเบิกจ่ายร้อยละ 87.90 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายรวม (ร้อยละ 100.00) ส่วนการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุน รวมทุกยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายร้อยละ 68.62 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายรวม (ร้อยละ 100.00) และรายจ่ายประจำเบิกจ่าย ร้อยละ 93.64 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายรวม (ร้อยละ 100.00)

ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 งบประมาณแผ่นดินกันไว้เบิกเหลื่อมปี จำนวน 56,427,746 บาท เมื่อรวมงบประมาณเบิกจ่ายและได้กันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี จำนวน 488,909,448.16 บาท ร้อยละ 99.36 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายรวม (ร้อยละ 100.00) ร้อยละ 0.64

ตารางที่ 3 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ยุทธศาสตร์ที่		งบประมาณเงินรายได้		
		รายจ่ายประจำ	รายจ่ายลงทุน	รวม
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	รวมทั้งสิ้น	8,016,181.15	-	8,016,181.15
	เบิกจ่าย	4,487,629.85	-	4,487,629.85
	ร้อยละ	55.98	-	55.98
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและ พัฒนาครู	รวมทั้งสิ้น	342,860.00	-	342,860.00
	เบิกจ่าย	302,560.00	-	302,560.00
	ร้อยละ	88.25	-	88.25

ยุทธศาสตร์ที่		งบประมาณเงินรายได้		
		รายจ่ายประจำ	รายจ่ายลงทุน	รวม
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับ คุณภาพการศึกษา	รวมทั้งสิ้น	10,979,778.57	-	10,979,778.57
	เบิกจ่าย	10,974,177.25	-	10,974,177.25
	ร้อยละ	99.95	-	99.95
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ	รวมทั้งสิ้น	159,857,533.67	5,857,646.61	165,715,180.28
	เบิกจ่าย	128,950,235.47	3,406,565.90	132,356,801.37
	ร้อยละ	80.67	58.16	79.87
รวมทุกยุทธศาสตร์	รวมทั้งสิ้น	179,196,353.39	5,857,646.61	185,054,000.00
	เบิกจ่าย	144,714,602.57	3,406,565.90	148,121,168.47
	ร้อยละ	80.76	58.16	80.04
	กันเหลื่อมปี	31,530,586.00	249,471.00	31,780,057.00
	ร้อยละ	17.60	4.16	17.17
	ใช้ไป	176,245,188.57	3,656,036.90	179,901,225.47
	ร้อยละ	98.35	62.41	97.22

จากตารางที่ 3 พบว่า ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ตามยุทธศาสตร์ที่ 3 เบิกจ่ายงบประมาณได้มากที่สุดคือร้อยละ 99.95 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ที่ 2 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 88.25 ที่เบิกจ่ายได้น้อยที่สุดยังคงเป็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เบิกจ่ายได้เพียงร้อยละ 55.98 เมื่อรวมทุกยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 80.04 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายรวม (ร้อยละ 100.00) ส่วนการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนรวมทุกยุทธศาสตร์ได้ร้อยละ 58.16 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายรวม (ร้อยละ 100.00) และรายจ่ายประจำเบิกจ่ายได้ร้อยละ 80.76 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายรวม (ร้อยละ 100.00)

ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 งบประมาณเงินรายได้กันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี จำนวน 31,780,057.00 บาท เมื่อรวมงบประมาณเบิกจ่ายและได้กันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี จำนวน 179,901,225.47 บาท ร้อยละ 97.22 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายรวม (ร้อยละ 100.00) ร้อยละ 2.78

สรุปการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ตารางที่ 4 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเภท	รายการ	รายจ่ายประจำ	รายจ่ายลงทุน	รวม
งบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละที่เบิกจ่ายจริง	93.64	68.62	87.90
	เทียบกับเป้าหมาย	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
	ผลการประเมิน	ดี	พอใช้	ดี
งบประมาณเงินรายได้	ร้อยละที่เบิกจ่ายจริง	80.76	58.16	80.04
	เทียบกับเป้าหมาย	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
	ผลการประเมิน	ดี	พอใช้	ดี
งบประมาณรวม	ร้อยละที่เบิกจ่ายจริง	89.50	68.10	85.75
	เทียบกับเป้าหมาย	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
	ผลการประเมิน	ดี	พอใช้	ดี

จากตารางที่ 4 พบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณรวมโดยมหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 100.00) แต่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่เมื่อแยกเป็นรายจ่ายประจำกับรายจ่ายลงทุนพบว่ารายจ่ายประจำมีการเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 100.00) ผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่สำหรับรายจ่ายลงทุนมีการเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 100.00) ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

สำหรับงบประมาณแผ่นดิน มีการเบิกจ่ายรวมต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 100.00) ทั้งสามรายการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี และการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ในภาพรวม มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเป้าหมายทั้งสามรายการ ภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 งบประมาณกันไว้เบิกเหลือมปี จำนวน 88,207,803 บาท เมื่อรวมงบประมาณเบิกจ่ายและได้กันไว้เบิกเหลือมปี จำนวน 668,810,673.63 บาท ร้อยละ 98.78 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย (100.00) ร้อยละ 1.22 ภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563

ประเภท	เป้าหมาย	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563	
		จ่ายจริง	ผลต่าง	จ่ายจริง	ผลต่าง	จ่ายจริง	ผลต่าง
งบประมาณแผ่นดิน	100.00	94.29	-5.71	92.50	-7.50	87.90	-12.10
งบประมาณเงินรายได้	100.00	83.15	-16.85	83.87	-16.13	80.04	-19.96
งบประมาณรวม	100.00	91.45	-8.55	90.46	-9.54	85.75	-14.25

จากตารางที่ 5 พบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมในรอบสามปีที่ผ่านมา มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) ทุกรายการ ถ้าเปรียบเทียบกับ การเบิกจ่ายงบประมาณในปี 2563 กับปี 2562 และปี 2561 พบว่า ในปี 2561 เบิกจ่ายได้สูงกว่าปี 2562 และปี 2563

สรุปผลการติดตามการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเบิกจ่ายงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 677,090,900.00 บาท ระหว่างปีงบประมาณ จ่ายจริง จำนวน 580,602,870.63 บาท คิดเป็นร้อยละ 85.75 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ รัฐบาลกำหนดคือ ร้อยละ 100.00 ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดร้อยละ 14.25 ได้กักเงินไว้เหลือมปี จำนวน 88,207,803.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.03 เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการบริหารตามสัญญา จึงได้ กักเงินเหลือมปีไว้ และมีงบประมาณคงเหลือทั้งหมด จำนวน 8,280,226.37 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.22 จำแนกตามแหล่งเงิน ดังนี้

(1) งบประมาณแผ่นดินได้รับจัดสรร จำนวน 492,036,900.00 บาท จ่ายจริง จำนวน 432,481,702.16 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.90 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดคือ ร้อยละ 100.00 ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดร้อยละ 12.10 กักเงินไว้เหลือมปี จำนวน 56,427,746.00 บาท คิดเป็น ร้อยละ 11.47 และคงเหลือ จำนวน 3,127,451.84 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.64

(2) งบประมาณเงินรายได้ได้รับจัดสรร จำนวน 185,054,000.00 บาท จ่ายจริง จำนวน 148,121,168.47 บาท คิดเป็นร้อยละ 80.04 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดคือ ร้อยละ 100.00 ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดร้อยละ 19.96 กักเงินไว้เหลือมปี จำนวน 31,780,057.00 บาท คิดเป็น ร้อยละ 17.17 และคงเหลือ จำนวน 5,152,774.53 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.78

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีโครงการที่จะต้องดำเนินงานทั้งหมด 259 โครงการ ได้ดำเนินการทุกโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีตัวชี้วัดของโครงการทั้งสิ้น จำนวน 1,428 ตัวชี้วัด บรรลุจำนวน 1,252 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 87.68 และไม่บรรลุ จำนวน 176 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 12.32

สาเหตุที่ไม่บรรลุตามตัวชี้วัดและระยะเวลาที่กำหนดไว้ นั้น เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงการจัดโครงการ

ตารางที่ 6 สรุปจำนวนโครงการและจำนวนตัวชี้วัดโครงการ จำแนกตามผลการดำเนินงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	รายการ	จำนวนโครงการ	จำนวนตัวชี้วัด	บรรลุ		ไม่บรรลุ	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ผลการดำเนินงานโครงการ	259		259	100.00	-	-
2	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของโครงการ		1,428	1,252	87.68	176	12.32

ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขการดำเนินโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ก. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

- (1) หน่วยงานที่รับผิดชอบ เร่งรัดการดำเนินโครงการและกิจกรรมให้เสร็จสิ้นตามแผนการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย
- (2) กรณีหน่วยงานมีการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณในช่วงการแพร่ระบาดโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) นั้น เร่งรัดให้การเบิกจ่ายก่อนสิ้นไตรมาส 4

ข. แนวทางการแก้ไขการดำเนินโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

- (1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการแพร่ระบาดโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และทางมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายให้หน่วยงานปรับแผนการดำเนินงาน โดยการให้หน่วยงานที่พร้อมดำเนินการโครงการรองรับเพื่อแก้ปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้หน่วยงานต้องเร่งรัดดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในไตรมาสที่ 4
- (2) งบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้กันเหลือปีไว้นั้น เนื่องจากเป็นงบประมาณที่ดำเนินงานยังไม่เสร็จสิ้นในปีงบประมาณ

ส่วนที่ 2 ผลการติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีบุคลากรที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการทั้งสิ้น จำนวน 369 คน โดยมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 34.15 ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสัดส่วนเพิ่มขึ้นทุกปี รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 7 และ 8

ตารางที่ 7 จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะ	ตำแหน่งทางวิชาการ					อาจารย์				รวมทั้งสิ้น	
	ศ.	รศ.	ผศ.	รวม	ร้อยละ	ยังไม่ยื่น	ร้อยละ	ขอขึ้นฯ	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะเกษตรและชีวภาพ	-	1	5	6	31.58	10	52.63	3	15.79	19	100.00
2. คณะวิทยาศาสตร์	1	2	32	35	32.11	58	53.21	16	14.68	109	100.00
3. คณะศึกษาศาสตร์	-	4	15	19	50.00	16	42.11	3	7.89	38	100.00
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	5	31	37	30.58	76	62.81	8	6.61	121	100.00
5. คณะวิทยาการจัดการ	-	1	26	27	39.71	37	54.41	4	5.88	68	100.00
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	1	1		2	14.29	12	85.71	-	-	14	100.00
รวม	3	14	109	126	34.15	209	56.64	34	9.21	369	100.00

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

จากตารางที่ 7 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 บุคลากรสายวิชาการมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 34.15 มีบุคลากรสายวิชาการเสนอขอขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.21 และยังไม่มีการเสนอขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 56.64 จำแนกดังนี้

1. คณะเกษตรและชีวภาพ มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 19 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58 มีบุคลากรสายวิชาการเสนอขอขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79 และยังไม่มีการเสนอขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 52.63

2. คณะวิทยาศาสตร์ มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 109 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 32.11 มีบุคลากรสายวิชาการเสนอขอขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 14.68 และยังไม่มีการเสนอขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 53.21

3. คณะศึกษาศาสตร์ มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 38 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีบุคลากรสายวิชาการเสนอขอขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.89 และยังไม่มีการเสนอขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 42.11

4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 121 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 30.58 มีบุคลากรสายวิชาการเสนอขอขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.61 และยังไม่มีการเสนอขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 62.81

5. คณะวิทยาการจัดการ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 68 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 39.71 มีบุคลากรสายวิชาการเสนอขอขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 และยังไม่มีการเสนอขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 54.41

6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 14 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และยังไม่มีการเสนอขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563

คณะ	บุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
	พ.ศ. 2559		พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		แนวโน้ม เพิ่ม-ลด (ร้อยละ)
	จำนวน (ทั้งหมด)	ร้อยละ	จำนวน (ทั้งหมด)	ร้อยละ	จำนวน (ทั้งหมด)	ร้อยละ	จำนวน (ทั้งหมด)	ร้อยละ	จำนวน (ทั้งหมด)	ร้อยละ	
1. คณะเกษตรและชีวภาพ	5 (18)	27.78	4 (17)	23.53	5 (19)	25.00	5 (19)	26.32	6 (19)	31.58	ลด-เพิ่ม
2. คณะวิทยาศาสตร์	25 (98)	25.51	32 (109.5)	29.22	35 (108)	30.63	35 (108)	32.41	35 (109)	32.11	เพิ่ม-ลด
3. คณะศึกษาศาสตร์	16 (46)	34.78	13 (48)	27.08	16 (39.5)	30.23	16 (39.5)	40.51	19 (38)	50.00	ลด-เพิ่ม
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17 (117.5)	14.47	22 (126.5)	17.39	31 (117)	17.74	31 (117)	26.50	37 (121)	30.58	เพิ่ม

คณะ	บุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										แนวโน้ม เพิ่ม-ลด (ร้อยละ)
	พ.ศ. 2559		พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		
	จำนวน (ทั้งหมด)	ร้อยละ	จำนวน (ทั้งหมด)	ร้อยละ	จำนวน (ทั้งหมด)	ร้อยละ	จำนวน (ทั้งหมด)	ร้อยละ	จำนวน (ทั้งหมด)	ร้อยละ	
5. คณะวิทยาการ จัดการ	15 (77)	19.48	21 (75.5)	27.81	21 (74.5)	28.05	21 (74.5)	28.19	27 (68)	39.71	เพิ่ม
6. วิทยาลัยการแพทย์ ทางเลือก	1 (13)	7.69	3 (13.5)	22.22	2 (13)	14.29	2 (13)	15.38	2 (14)	14.29	เพิ่ม-ลด
ภาพรวม	79 (369.5)	21.38	95 (390)	24.36	110 (371)	25.13	110 (371)	29.65	126 (369)	34.15	เพิ่มขึ้น ต่อเนื่อง

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ใน 2 คณะ มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นทุกปี ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอยู่ 4 คณะ ที่มีสัดส่วนลดลงในบางปี ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเกษตรและชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ทั้งนี้ ในภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัยผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นทุกปี

ส่วนที่ 3 ผลการติดตามการวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีผลงานวิจัยรวมทั้งสิ้น จำนวน 52 ผลงาน งบประมาณรวมทั้งสิ้นจำนวน 12,507,954.00 บาท ใช้ไปจำนวน 4,771,324.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.15 และคงเหลือจำนวน 7,736,630.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 61.85 ทั้งนี้งบประมาณคงเหลือนั้นทางหน่วยงานได้กั้นเหลื่อมปีไว้เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายในปีงบประมาณถัดไป เนื่องจากงานวิจัยยังไม่แล้วเสร็จตามงวดสัญญา จำแนกตามหน่วยงาน ดังนี้

ตารางที่ 9 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณด้านการวิจัยภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	จำนวน โครงการ	งบประมาณรวม				
		จัดสรร	ใช้ไป	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ
1. คณะเกษตรและชีวภาพ	9	1,304,500.00	559,300.00	42.87	745,200.00	57.13
2. คณะวิทยาศาสตร์	14	3,960,840.00	1,269,579.00	32.05	2,691,261.00	67.95
3. คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	7	1,371,914.00	502,781.00	36.65	869,133.00	63.35
4. คณะวิทยาการจัดการ	11	3,685,000.00	1,408,870.00	38.23	2,276,130.00	61.77
5. คณะศึกษาศาสตร์	7	545,800.00	234,694.00	43.00	311,106.00	57.00
6. วิทยาลัยการแพทย์ ทางเลือก	3	669,100.00	287,500.00	42.97	381,600.00	57.03
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	970,800.00	508,600.00	52.39	462,200.00	47.61
รวมทั้งสิ้น	52	12,507,954.00	4,771,324.00	38.15	7,736,630.00	61.85

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการใช้จ่ายงบประมาณด้านงานวิจัยภาพรวมของมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่มีการใช้จ่ายงบประมาณสูงสุดคือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 52.39 รองลงมา คณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 43.00 และคณะวิทยาศาสตร์มีผลการใช้น้อยที่สุด ร้อยละ 32.05 เมื่อรวมผลการใช้จ่ายงบประมาณด้านงานวิจัยมีผลการใช้จ่ายร้อยละ 38.15

ตารางที่ 10 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณด้านงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัย	งบประมาณรวม				
		จัดสรร	ใช้ไป	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ
1. คณะวิทยาศาสตร์	5	2,453,700	883,332	36.00	1,570,368	64.00
2. คณะวิทยาการจัดการ	4	2,887,000	1,039,320	36.00	1,847,680	64.00
รวมทั้งสิ้น	9	5,340,700	1,922,652	36.00	3,418,048	64.00

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการใช้จ่ายงบประมาณด้านงานวิจัยงบประมาณแผ่นดินมีผลการใช้จ่ายร้อยละ 36.00 คณะวิทยาศาสตร์มีผลการใช้จ่าย ร้อยละ 36.00 และคณะวิทยาการจัดการมีผลการใช้จ่าย ร้อยละ 36.00

ตารางที่ 11 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณด้านงานวิจัย งบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัย	งบประมาณรวม				
		จัดสรร	ใช้ไป	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ
1. คณะเกษตรและชีวภาพ	9	1,304,500	559,300	42.87	745,200	57.13
2. คณะวิทยาศาสตร์	9	1,507,140	386,247	25.63	1,204,493	79.92
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7	1,371,914	502,781	36.65	869,133	63.35
4. คณะวิทยาการจัดการ	7	798,000	369,550	46.31	428,450	53.69
5. คณะศึกษาศาสตร์	7	545,800	234,694	43.00	311,106	57.00
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	3	669,100	287,500	42.97	381,600	57.03
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	970,800	508,600	52.39	462,200	47.61
รวมทั้งสิ้น	43	7,167,254	2,848,672	39.75	4,402,182	61.42

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการใช้จ่ายงบประมาณด้านงานวิจัยงบประมาณเงินรายได้ หน่วยงานที่มีการใช้จ่ายงบประมาณสูงสุดคือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 52.39 รองลงมา คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 46.31 และคณะวิทยาศาสตร์มีผลการใช้น้อยที่สุด ร้อยละ 25.63 เมื่อรวมผลการใช้จ่ายงบประมาณด้านงานวิจัยมีผลการใช้จ่ายร้อยละ 39.75

ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขในการดำเนินงานวิจัย

ก. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

- (1) มหาวิทยาลัยและคณะควรมีการทบทวนกลไกในการบริหารงานวิจัย
- (2) ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างนักวิจัย และการสร้างผลงานวิจัยเชิงพื้นที่
- (3) ควรเพิ่มการสร้างเครือข่ายงานวิจัย กับหน่วยงานภายนอก

ข. แนวทางการแก้ไขการดำเนินงานวิจัย

ควรมีระบบการบริหารจัดการงานวิจัย ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ และมีการจัดการความรู้จากงานวิจัยอย่างจริงจัง โดยพิจารณาผู้มีความสามารถมาทำงานวิจัย

ต้นน้ำ คือ การจัดทำยุทธศาสตร์ และแผนงานวิจัยกับพื้นที่

กลางน้ำ คือ การพัฒนาทั้งคนและงานวิจัย

ปลายน้ำ คือ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ส่วนที่ 4 ผลการติดตามการจัดการศึกษา หลักสูตร และด้านนักศึกษา

ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 8,901 คน แบ่งเป็นนักศึกษาภาคปกติ จำนวน 7,511 คน และภาคนอกเวลาราชการ จำนวน 1,390 คน และมีหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 56 หลักสูตร รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 12 และ 13

ตารางที่ 12 จำนวนนักศึกษาภาคปกติ และภาคนอกเวลา ประจำปี 2563

หน่วยงาน	หลักสูตร	จำนวนนักศึกษา				
		รวมทั้งหมด	ภาคปกติ	ร้อยละ	ภาคนอกเวลา	ร้อยละ
1. คณะเกษตรและชีวภาพ	2	106	106	100.00	-	-
2. คณะวิทยาศาสตร์	17	1,913	1,698	88.76	215	11.24
3. คณะศึกษาศาสตร์	4	912	877	96.16	35	3.84
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	2,899	2,495	86.06	404	13.94
5. คณะวิทยาการจัดการ	11	2,768	2,235	80.74	533	19.26
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	1	100	100	100.00	-	-
7. บัณฑิตวิทยาลัย	3	203	-	-	203	100.00
รวมทั้งสิ้น	56	8,901	7,511	84.38	1,390	15.62

จากตารางที่ 12 พบว่ามีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 8,901 คน แบ่งเป็น นักศึกษาภาคปกติ จำนวน 7,511 คน ร้อยละ 84.38 และภาคนอกเวลาราชการ จำนวน 1,390 คน ร้อยละ 15.62 และมีหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 56 หลักสูตร จำแนกตามหน่วยงาน ดังนี้

1. คณะเกษตรและชีวภาพมีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 106 คน และมีหลักสูตรทั้งสิ้น จำนวน 2 หลักสูตร

2. คณะวิทยาศาสตร์มีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 1,913 คน แบ่งเป็น นักศึกษาภาคปกติ จำนวน 1,698 คน ภาคนอกเวลา จำนวน 215 คน และมีหลักสูตรทั้งสิ้น จำนวน 17 หลักสูตร

3. คณะศึกษาศาสตร์มีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 912 คน แบ่งเป็น นักศึกษาภาคปกติ จำนวน 877 คน ภาคนอกเวลา จำนวน 35 คน และมีหลักสูตรทั้งสิ้น จำนวน 4 หลักสูตร

4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 2,899 คน แบ่งเป็น นักศึกษาภาคปกติ จำนวน 2,495 คน ภาคนอกเวลา จำนวน 404 คน และมีหลักสูตรทั้งสิ้น จำนวน 18 หลักสูตร

5. คณะวิทยาการจัดการมีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 2,768 คน แบ่งเป็น นักศึกษาภาคปกติ จำนวน 2,235 คน ภาคนอกเวลา จำนวน 533 คน และมีหลักสูตรทั้งสิ้น จำนวน 11 หลักสูตร

6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือกมีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 100 คน และมีหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร

7. บัณฑิตวิทยาลัยมีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 203 คน จำนวน 3 หลักสูตร รายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาตั้งแต่ปี 2562 - 2563

หน่วยงาน	จำนวนนักศึกษา (คน)		
	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	เพิ่ม - ลด
1. คณะเกษตรและชีวภาพ	144	106	-38
2. คณะวิทยาศาสตร์	1,949	1,913	-36
3. คณะศึกษาศาสตร์	794	912	118
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,638	2,899	261
5. คณะวิทยาการจัดการ	3,504	2,768	-736
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	175	100	-75
7. บัณฑิตวิทยาลัย	201	203	2
รวมทั้งสิ้น	9,405	8,901	-504

จากตารางที่ 13 พบว่า จำนวนนักศึกษาประจำปี 2563 มีทั้งสิ้นจำนวน 8,901 คน ลดลง จำนวน 504 คน คณะที่มีนักศึกษาเพิ่มขึ้นในปี 2563 ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพิ่มขึ้นจำนวน 261 คน รองลงมาคณะศึกษาศาสตร์ เพิ่มขึ้นจำนวน 118 คน และคณะที่มีนักศึกษาลดลงจากปี 2562 ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการจำนวน 736 คน รองลงมาวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือกจำนวน 75 คน

จากการติดตามด้านการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 นั้น พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีการประชาสัมพันธ์ในสื่อออนไลน์ตามช่องทางต่างๆ ซึ่งแต่ละคณะจะมีแผนเพจเฟซบุ๊กของ คณะและสาขาเพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่าย รวมทั้งได้มีการลงพื้นที่ในโรงเรียนรอบๆ เพื่อแนะนำ ประชาสัมพันธ์ของสาขาวิชาในคณะนั้นๆ

ส่วนที่ 5 ผลการติดตามโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

5.1 ผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

1. พื้นที่จังหวัดชัยนาท

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เปิดศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม – ชัยนาท อำเภอสรรคบุรี จังหวัดชัยนาท เพื่อจัดการเรียนการสอนเป็นศูนย์การวิจัยชุมชนและท้องถิ่น บริการวิชาการการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการศึกษาของจังหวัดชัยนาท โดยดำเนินการประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดและส่วนราชการในจังหวัด การจัดการสัมมนาและสำรวจพื้นที่เพื่อรับฟังปัญหาและความต้องการของประชาชนและโรงเรียน ในพื้นที่ การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการร่วมกันพัฒนาท้องถิ่นบนพื้นฐานศักยภาพและบทบาทหน้าที่ของมหาวิทยาลัย มีการบริหารจัดการงานวิจัยเชิงหน่วยพื้นที่ (RMU: Research Management Unit) ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของกลไกการขับเคลื่อนการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองต่อพื้นที่หรือชุมชนเป้าหมาย โดยให้ทุกคณะสำรวจข้อมูลพื้นที่หรือชุมชนเป้าหมายร่วมกับกลุ่มบุคคลในชุมชน เพื่อที่จะนำข้อมูลดังกล่าวมาเป็นฐานข้อมูลในการทำวิจัยและการให้บริการวิชาการตามความต้องการ อันจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชนและสามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 ด้านเศรษฐกิจ มหาวิทยาลัยเน้นการพัฒนาสินค้าเกษตรและอาหารของชุมชนด้วยหลักการมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP) การส่งเสริมเพื่อยกระดับการผลิตสินค้าเกษตรและอาหารมุ่งสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ การสร้างอาชีพเสริมเพิ่มรายได้ด้านอาหารและผลิตภัณฑ์ชุมชน การพัฒนาผลิตภัณฑ์บรรจุภัณฑ์รักษ์โลก การอนุรักษ์พันธุกรรมข้าว สัตว์และพืชสมุนไพรท้องถิ่นชัยนาท (โครงการ อพ.สธ.) การพัฒนาคุณภาพชีวิตชาวนาด้วยการผลิตต่อไร่มาตรฐาน GAP ทดแทนการทำนา การส่งเสริมผู้ประกอบการสู่ตลาดสากล การศึกษาชุมชนเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดชัยนาท การบริการวิชาการเพื่อสร้างงาน สร้างรายได้ และกระตุ้นเศรษฐกิจชุมชนเพื่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตร การถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านการตรวจสอบวิเคราะห์ และพัฒนาผลผลิตทางการเกษตร (ส้มโอ) ระยะที่ 2 การส่งเสริมการจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดชัยนาท การผลิตภาพยนตร์สั้นส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยการมีส่วนร่วมกับจังหวัดชัยนาท เป็นต้น

1.2 ด้านสังคม มหาวิทยาลัยเน้นกลุ่มผู้สูงอายุ และเยาวชนโดยให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพ การใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เช่น การใช้อุปกรณ์สำหรับการดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุ สูงวัยไซเบอร์ การลดปัญหาคุณแม่วัยใส ส่งเสริมความรักสามัคคีความมีระเบียบวินัยเข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น การส่งเสริมทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ชุมชนด้วยนวัตกรรมและเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์สู่การท่องเที่ยวในชุมชนตำบลเนินขาม เป็นต้น

1.3 ด้านสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเน้นการบริหารจัดการน้ำ การบรรเทาปัญหาภัยแล้งตามนโยบายรัฐบาล เช่น โครงการเกษตรน้ำน้อย เป็นต้น

1.4 ด้านการศึกษา/การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเน้นการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถในการออกแบบการสอน ออกแบบสื่อมีทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน การแนะแนวและการให้คำปรึกษา เช่น การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะภาษาสำหรับครูและเด็กปฐมวัย การใช้ไอซีทีในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 การส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย เป็นต้น

โครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พื้นที่จังหวัดชัยนาท ได้แก่



ภาพที่ 1 คณะเกษตรกรและชีวภาพ ดำเนินโครงการ : การพัฒนาสินค้าเกษตรและอาหารของชุมชน ด้วยหลักการมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP) ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงการอนุรักษ์ตาลโตนด ตำบลห้วยกรด อำเภอสรรคบุรี กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านไผ่พักช้าง ตำบลท่าฉนวน อำเภอมโนรมย์ ระหว่างเดือนตุลาคม 2562 ถึงเดือนกันยายน 2563



ภาพที่ 2 คณะเกษตรกรและชีวภาพ ดำเนินโครงการ : การพัฒนาคุณภาพชีวิตชาวนาด้วยการผลิตตะไคร้มาตรฐาน GAP ทดแทนการทำนา ณ อำเภอสรรคบุรี อำเภอสรรพยา อำเภอหันคา และอำเภอมโนรมย์ จังหวัดชัยนาท ระหว่างเดือนสิงหาคม ถึงเดือนกันยายน 2563



ภาพที่ 3 คณะวิทยาศาสตร์ ดำเนินโครงการ : การพัฒนาผลิตภัณฑ์และสร้างรายได้ให้ชุมชน (สร้างอาชีพเสริมเพิ่มรายได้ด้านอาหารและผลิตภัณฑ์ชุมชน) ณ ตำบลบ้านเข็ญ อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท ในวันที่ 21-23 กุมภาพันธ์ 2563



ภาพที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์ ดำเนินโครงการ : การพัฒนาผลิตภัณฑ์และสร้างรายได้ให้ชุมชน (การพัฒนาผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์รักษ์โลก) ณ ตำบลบ้านเข็ญ อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท ในวันที่ 6 - 7 กุมภาพันธ์ 2563



ภาพที่ 5 คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินโครงการ : การผลิตภาพยนตร์สั้นส่งเสริมการท่องเที่ยวโดย
การมีส่วนร่วมกับจังหวัดชัยนาท ณ บ้านเนินขาม อำเภอนีนขาม บ้านบางกระเบื้อง อำเภอสรรพยา
บ้านหนองไม้แก่น อำเภอนองมะโมง และบ้านหนองบัว อำเภอวัดสิงห์ จังหวัดชัยนาท ระหว่างเดือนตุลาคม
2562 ถึงเดือนสิงหาคม 2563



ภาพที่ 6 คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินโครงการ : การส่งเสริมทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้าง
อัตลักษณ์ชุมชนด้วยนวัตกรรมและเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์สู่การท่องเที่ยว ณ ชุมชนบ้านเนินขาม
อำเภอนีนขาม จังหวัดชัยนาท ระหว่างเดือนมีนาคม ถึงเดือนสิงหาคม 2563



ภาพที่ 7 ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม – ชัยนาท ดำเนินโครงการ : การส่งเสริมทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้าง อัตลักษณ์ชุมชนด้วยนวัตกรรมและเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์สู่การท่องเที่ยว สวนสัมบุญเสริม สวนส้มครุเมว ตำบลแพรกศรีราชา อำเภอสรรคบุรี จังหวัดชัยนาท ระหว่างเดือน ธันวาคม 2562 ถึงเดือนมีนาคม 2563



ภาพที่ 8 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินโครงการ : การส่งเสริมความรัก ความสามัคคีความเข้าใจในสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นภายใต้พื้นฐานของสังคมประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ณ โรงเรียนวัดวังหมัน โรงเรียนวัดดอนตาล โรงเรียนบ้านท่าข้ามวังน้ำ โรงเรียนวัดโคกสุก และโรงเรียนสำราญราษฎร์บำรุง อำเภอดงสิงห์ จังหวัดชัยนาท ระหว่างวันที่ 13-14 กุมภาพันธ์ 2563



ภาพที่ 9 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินโครงการ : โครงการพัฒนาการเรียนรู้ด้านการอ่านออกเขียนได้ภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา ณ โรงเรียนอนุบาลวัดสิงห์ โรงเรียนวัดวังหมัน โรงเรียนบ้านหนองขุนมิตรภาพที่ 136 อำเภовัดสิงห์ จังหวัดชัยนาท ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนสิงหาคม 2563

2. พื้นที่กรุงเทพมหานคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนเมืองรอบมหาวิทยาลัย โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มผู้สูงอายุ เด็กและเยาวชนในชุมชนเมือง ส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ส่งเสริมศักยภาพและความภูมิใจในศักดิ์ศรีของตนเอง เพื่อลดความเสี่ยงการเสพติด การติดเกมส์ การชื้อรถจักรยานยนต์ (เด็กแว้น) และการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่ โดยเฉพาะ เขตจตุจักรและเขตลาดพร้าว ซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน กรุงเทพมหานคร ลงพื้นที่พบผู้นำชุมชนและชาวบ้านในชุมชนและโรงเรียน มีการบันทึกข้อตกลงร่วมกันกับ ชุมชนและโรงเรียนในพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาชุมชนด้านสังคม ศิลปะ วัฒนธรรมและการศึกษา ดังนี้

2.1 ด้านเศรษฐกิจ ให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพเสริม การทำผลิตภัณฑ์เพื่อใช้ในชุมชนการลด ค่าครองชีพครัวเรือน เช่น การทำแชมพูและน้ำยาล้างจานจากสารธรรมชาติ การปลูกพืชไร้ดินและพืช ในกระถาง เพิ่มมูลค่าพืชสมุนไพรและพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์สมุนไพร การฝึกอาชีพ การทำอาหารเพื่อสุขภาพ เป็นต้น

2.2 ด้านสังคม เน้นการส่งเสริมสุขภาวะทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจโดยใช้ศาสตร์การแพทย์แผน จีน วิทยาศาสตร์การกีฬา คหกรรมและการโภชนาการ ศิลปะ วัฒนธรรม ดนตรีและกีฬา ซึ่งเป็นจุดเด่นของ มหาวิทยาลัย เช่น โครงการสูงวัยไซเบอร์ การดูแลผู้ป่วยติดเตียงด้วยศาสตร์การแพทย์แผนจีน โภชนาการและ การออกกำลังกายสำหรับผู้สูงอายุ การพัฒนาศูนย์เด็กปฐมวัย การให้ความรู้ทักษะและวิธีป้องกันตนเองเพื่อลด การถูกล่วงละเมิดทางเพศสำหรับเยาวชนหญิง การพัฒนาต้นแบบสังคมผู้สูงอายุในชุมชนเมือง การส่งเสริมความ รักความสามัคคี ความเข้าใจในสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นภายใต้พื้นฐานของสังคมประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์เป็นประมุข เป็นต้น

2.3 ด้านสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเน้นการอนุรักษ์และพัฒนาแม่น้ำ คูคลอง การสร้างสิ่งแวดล้อม ในชุมชน เช่น การอนุรักษ์และฟื้นฟูคลองลาดพร้าว การจัดการขยะ การเรียนรู้การใช้พลังงานสะอาดเพื่อวิถี ชีวิต เป็นต้น

2.4 ด้านการศึกษา/การเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเน้นการยกระดับการอ่านออก เขียนได้ การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและสื่อดิจิทัลในการพัฒนา การเรียน การสอน เช่น การผลิตสื่อการสอนตามโครงการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) เพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนครูให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก การใช้ไอซีทีในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 การเสริมสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้การใช้แอปพลิเคชันในการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น

โครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้แก่



ภาพที่ 10 วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ดำเนินโครงการ : การแพทย์จีนบริการวิชาการเพื่อชุมชน ณ ชุมชนเฟรนชิพ ชุมชนเลิศอุบล 4 ชุมชนเคหะสถานเจริญชัย ชุมชนพุ่มโพธิ์กลาง เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมิถุนายน 2563



ภาพที่ 11 คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินโครงการ : การอนุรักษ์และพัฒนาแม่น้ำ คู คลอง แห่งชาติ ณ มัสยิดกมลาไสย เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร และตลาดน้ำ บ้านเกาะ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ในวันที่ 11,17 และ 21 กันยายน 2563



ภาพที่ 12 คณะวิทยาศาสตร์ ดำเนินโครงการ : การสนับสนุนDLTV เพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลน ครูให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ระหว่างเดือนกันยายน 2563



ภาพที่ 13 คณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินโครงการ : การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ณ โรงเรียนวัดเกาะสุวรรณาราม โรงเรียนเทพวิทยา โรงเรียนวัดลาดพร้าว โรงเรียนบ้านลาดพร้าว โรงเรียนผลลิ่งรุ่งเรือง เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ระหว่างเดือนกันยายน 2563

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มุ่งผลิตครูที่มีความเป็นเอกลักษณ์ของจันทรเกษม คือ มีจิตวิญญาณ ความเป็นครูในด้านความอดทนอุทิศทุ่มเทให้การสอนมีทักษะในการถ่ายทอดและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ เหมาะสมกับผู้เรียน โดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้อาจารย์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตทุกคน ออกศึกษาสังเกตโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อนำประสบการณ์ที่ได้จากการปฏิบัติงานในโรงเรียนไปพัฒนามาก่อนจัดการเรียนการสอน เพื่ออาจารย์ผู้สอนจะได้นำประสบการณ์และความรู้เกี่ยวกับการทำงานร่วมกับผู้อื่น กระบวนการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ การเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยและบริบทต่างๆ ในโรงเรียนไปถ่ายทอดให้นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี โดยนักศึกษาจะได้นำไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูต่อไปเพื่อเตรียมตัวออกไปประกอบวิชาชีพ การยกระดับคุณภาพบัณฑิตครูมีแนวทางดังนี้

1. การผลิตครู มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่น้อมนำพระราโชบายมาเป็นแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยเน้นให้นักศึกษามีจิตวิญญาณความเป็นครูและมีมาตรฐานวิชาชีพที่สูงขึ้น ส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรนำเทคโนโลยีมาใช้และสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการสอน พัฒนาความรู้ทักษะภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 สำหรับครู การทวนสอบ (Verification) ผลสัมฤทธิ์ (Achievement) ทางการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ การเตรียมสอบบรรจุเข้ารับราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นต้น

2. พัฒนาคู (บัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพครู) มหาวิทยาลัย มีการพัฒนาคูให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และ

มีการพัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มวิทยฐานะ เช่น การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็น วิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญการใช้ไอซีทีในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

โครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู ได้แก่



ภาพที่ 14 คณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินโครงการ : การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในวันที่ 14 - 17 กรกฎาคม 2563



ภาพที่ 15 คณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินโครงการ : การพัฒนาจิตวิญญาณความเป็นครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในวันที่ 24 สิงหาคม - 3 กันยายน 2563

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยมีแนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 1. ยกระดับคุณภาพนักศึกษาตามอัตลักษณ์บัณฑิต คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติ จิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี มีทักษะพหุภาษา" 2. ยกระดับคุณภาพประเทศโดยการช่วยเหลือโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กในชุมชนเขตจตุจักรและเขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร และจังหวัดชัยนาท ในประเด็นด้านการอ่านออกเขียนได้ การศึกษาปฐมวัย การพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา การพัฒนาทักษะการสอนตามแนวคิดสะเต็มศึกษา (STEM) การใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การสอนของอาจารย์และการผลิตสื่อการสอนตามโครงการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) เป็นต้น

หลังรับทราบพระราชโองบายมหาวิทยาลัยดำเนินการยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ยกระดับความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงหลักสูตรให้มีรายวิชาสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้น มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การถ่ายทอดความรู้ กับชุมชนร่วมกับอาจารย์ในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน เป็นต้น

2. พัฒนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงยุค 4.0 เช่น การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ การพัฒนาทักษะการเรียนการสอนโดยการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ การสร้างคนสร้างองค์ความรู้ สร้างนวัตกรรม เป็นต้น

3. คุณภาพบัณฑิต มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ส่วน ดังนี้ 1) การเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และ 3) เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง เช่น พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามความต้องการของตลาดแรงงาน การพัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาเยอรมัน ฯ การพัฒนาทักษะเฉพาะด้านทางวิชาการและวิชาชีพ เป็นต้น

โครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา ได้แก่



ภาพที่ 16 คณะเกษตรและชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ดำเนินโครงการ : พัฒนาสมรรถนะสำหรับผู้เรียนตามความต้องการของตลาดแรงงาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ระหว่างเดือนตุลาคม 2562 ถึงเดือนสิงหาคม 2563

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยเน้นการบริหารองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล โดยกำหนดนโยบายสภามหาวิทยาลัย ในการมุ่งใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร เน้นระบบการตรวจสอบภายในโดยสำนักงานตรวจสอบ ภายในและการตรวจสอบโดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอก ทั้งนี้การกำกับติดตาม และ ประเมินผลงานในการดำเนินงานและการบริหารจัดการ นอกจากการติดตามผล การดำเนินงานตาม แผนกล ยุทธ์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และตัวแทนของบุคลากร การเป็นองค์กรสมัยใหม่ขับเคลื่อนโดยเทคโนโลยีดิจิทัล (SMART CRU) การพัฒนา ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการบริการวิชาการและการพัฒนาผู้นำรุ่นใหม่ เป็นต้น

โครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ได้แก่



ภาพที่ 17 กองบริหารงานบุคคล ดำเนินโครงการ : การพัฒนาศักยภาพบุคลากรมหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษม เพื่อรองรับภารกิจใหม่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ณ โรงแรมไมด้า กาญจนบุรี วันที่ 16-17 มกราคม 2563



ภาพที่ 18 สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินโครงการ : การอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ข้อมูลและจัดทำแผนพัฒนาตำบล (policy Lab) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และตำบลบ้านเขย่น อำเภอนันทา จังหวัดชัยนาท ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ถึงเดือนธันวาคม 2562

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการสนองนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการผลิตและพัฒนาครู เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่นมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นเป็นพลเมืองที่เป็นกำลังสำคัญของประเทศต่อไป

สำหรับจำนวนโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี 2563 ตัวชี้วัดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี 2562 – 2563 และผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นประจำปี 2563สรุปได้ดังตารางที่ 14 ถึง ตารางที่ 19

ตารางที่ 14 จำนวนโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี 2563

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น			รวม
	งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณ รายได้	งบประมาณจาก แหล่งทุนอื่น	
1. การพัฒนาท้องถิ่น	32	-	-	32
-ด้านเศรษฐกิจ	11	-	-	11
-ด้านสังคม	16	-	-	16
-ด้านสิ่งแวดล้อม	1	-	-	1
-ด้านการศึกษา	4	-	-	4
2. การผลิตและพัฒนาครู	17	-	1	18
-การผลิตครู	16	-	-	16
-การพัฒนาครู (บัณฑิต มรภ.)	1	-	1	2
3. การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	39	7	1	47
4. การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	29	13	-	42
รวม	117	20	2	139

จากตารางที่ 14 พบว่า จำนวนโครงการยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา 47 โครงการ ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการ 42 โครงการ และยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น 32 โครงการ และยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู 18 โครงการ

ตารางที่ 15 ตัวชี้วัดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ประจำปี 2562 – 2563

ตัวชี้วัด	ปี 2562	ปี 2563	เพิ่มขึ้น/ (ลดลง)	ร้อยละ
1. จำนวนโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น	43	32	(11)	(25.58)
2. จำนวนโครงการตามยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู	4	18	14	350.00
3. จำนวนโครงการตามยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา	15	47	32	213.33
4. จำนวนโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	24	42	18	75.00
5. จำนวนหมู่บ้านที่มหาวิทยาลัยเข้าดำเนินโครงการ	40	37	(3)	(7.50)
6. จำนวนโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนาการจัดการศึกษา	12	6	(6)	(50.00)
7. จำนวนภาคีเครือข่าย	40	51	11	27.50
8. จำนวนวิสาหกิจชุมชน/ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการของ มรภ. ที่ประสบความสำเร็จจากการสนับสนุนองค์ความรู้จาก มรภ.	7	16	9	128.57
9. จำนวนผลงานการวิจัยเฉพาะสาขาวิชาชีพครูที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ หรือนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการผลิตและพัฒนาครูเพิ่มขึ้น	9	14	5	55.56
10. ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจาก มรภ. ที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี	84.96	20.16	(64.80)	(76.27)
11. ร้อยละครูของครูที่มีประสบการณ์สอนในโรงเรียนต่อปีการศึกษา	50.00	66.67	16.67	33.34
12. จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัยและหลักสูตรใหม่ในรูปแบบ สหวิทยาการ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	5	3	(2)	(40)
13. จำนวนผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือได้รับรางวัล ในระดับชาติและนานาชาติ	87	146	59	67.82

ตัวชี้วัด	ปี 2562	ปี 2563	เพิ่มขึ้น/ (ลดลง)	ร้อยละ
14. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ	30.43	15.41	(15.02)	(49.36)
15. จำนวนฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการในการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของ มรภ. เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	10	25	15	150.00
16. อัตราส่วนจำนวนผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่างๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนผลงานดังกล่าวที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	1:1	1:1	-	-
17. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจิตอาสาพระราชทาน	775	0	(775)	(100.00)
18. จำนวนโครงการจิตอาสาของมหาวิทยาลัย	2	1	(1)	(50.00)

จากตารางที่ 15 พบว่า ตัวชี้วัดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี 2562 – 2563 จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน ปี 2563 การเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นจากปี 2562 จำนวน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 และการเปลี่ยนแปลงลดลงจากปี 2562 จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 44.44 และไม่มีการเปลี่ยนแปลง 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 5.56

ตารางที่ 16 ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี 2563

หน่วยงาน	โครงการ	ผลผลิต/ผลิตภัณฑ์
คณะเกษตรและชีวภาพ	1. การพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน (OTOP) ประเภทน้ำตาลโตนดเข้มข้นในภาชนะปิดสนิท ผลิตภัณฑ์น้ำตาลโตนดสุขภาพ และไวน์สมุนไพรตาลโตนดในภาชนะปิดสนิท	1. น้ำตาลสดพาสเจอร์ไรส์ 2. น้ำเชื่อมตาลโตนด
	2. การส่งเสริมผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน (OTOP) ประเภท น้ำพริก และปลาร้าชีวภาพ	1. น้ำพริกปลาร้าผัด 2. น้ำพริกปลาร้าทรงเครื่อง
คณะวิทยาการจัดการ	1. ศึกษาชุมชนเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดชัยนาท	1. บ้านน่องกันต์โฮมสเตย์ 2. ตาลหวานห้วยกรดโฮมสเตย์ 3. ค่ายมวยกำนันแห่งโฮมสเตย์ 4. เศรษฐกิจโฮมสเตย์ 5. สวัสดิ์โฮมสเตย์

หน่วยงาน	โครงการ	ผลผลิต/ผลิตภัณฑ์
		6. กระถางฟางข้าวชัยนาท 7. ข้าวเคียงสุข 8. เพอร์นิเจอร์สตรีชัยนาท 9. กล้วยเฮฮา 10. กระเป๋ “จริต” 11. ผลิตภัณฑ์จักสานหวาย “หวาย” 12. น้ำปลาหวานเด็กดอนเสือ 13. ส้มโอขาวแตงกวา “สวนลุงยงค์” 14. ผ้าทอ “ขามคำ” 15. กลุ่มนวดและสปาสมุนไพรชัยนาท 16. ผักปลอดภัยชัยนาท
	2. บริการวิชาการเพื่อสร้างงานสร้างรายได้ และกระตุ้นเศรษฐกิจชุมชนเพื่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตร	ตลาดน้ำวัดคลองจันทน์
	3. ส่งเสริมทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ชุมชนด้วยนวัตกรรมและเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์สู่การท่องเที่ยวในชุมชนตำบลเนินขาม จังหวัดชัยนาท	1. พิพิธภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น 2. ป้ายแสดงแหล่งท่องเที่ยว 3 ภาษา
คณะศึกษาศาสตร์	พัฒนาด้านแบบสังคมผู้สูงวัยในชุมชนเมือง	โมเดลต้นแบบสังคมสูงวัยในชุมชนเมือง
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	พัฒนาการเรียนรู้ด้านการอ่านออกเขียนได้ภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา	สื่อนวัตกรรมภาษาไทย จำนวน 4 เกมส์ 1. เกมส์อ่าน – เขียนได้ให้ปังโก 2. เกมส์บัตรผสมคำ 3. เกมส์ถอดรหัสศัพท์ปริศนา 4. เกมส์เรียงตัวให้เป็นคำ

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี 2563 ดำเนินโครงการโดย 4 คณะ ประกอบด้วย คณะเกษตรและชีวภาพ คณะวิทยาการจัดการ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

5.2 ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ตารางที่ 17 ร้อยละผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม จำแนกตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นยุทธศาสตร์	งบประมาณรวม						
	จัดสรร	ใช้ไป	ร้อยละ	กันเหลือปี	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	57,468,476.24	30,946,363.01	53.85	23,554,246.00	40.99	2,967,867.23	5.16
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและ พัฒนาครู	1,671,310.00	1,621,757.43	97.04	-	-	49,552.57	2.96
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	248,742,992.54	246,222,988.30	98.99	1,696,950.00	0.68	823,054.24	0.33
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ	369,208,121.22	301,811,761.89	81.75	62,956,607.00	17.05	4,439,752.33	1.20
รวมทั้งสิ้น	677,090,900.00	580,602,870.63	85.75	88,207,803.00	13.03	8,280,226.37	1.22

จากตารางที่ 17 พบว่าร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีผลการใช้จ่ายงบประมาณมากที่สุด ร้อยละ 98.99 รองลงมายุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลการใช้จ่าย
งบประมาณ ร้อยละ 97.04 และยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลการใช้จ่ายงบประมาณน้อยที่สุด ร้อยละ 53.85 เมื่อรวม
ทุกยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมีผลการใช้จ่ายร้อยละ 85.75 ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (100.00)

ตารางที่ 18 ร้อยละผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน จำแนกตามยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน						
	จัดสรร	ใช้ไป	ร้อยละ	กันเหลือปี	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	49,452,295.09	26,458,733.16	53.50	20,997,286.00	42.46	1,996,275.93	4.04
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและ พัฒนาครู	1,328,450.00	1,319,197.43	99.30	-	-	9,252.57	0.70
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	237,763,213.97	235,248,811.05	98.94	1,696,950.00	0.71	817,452.92	0.34
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ	203,492,940.94	169,454,960.52	83.27	33,733,510.00	16.58	304,470.42	0.15
รวมทั้งสิ้น	492,036,900.00	432,481,702.16	87.90	56,427,746.00	11.47	3,127,451.84	0.64

จากตารางที่ 18 พบว่าร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินยุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลการใช้จ่ายงบประมาณมากที่สุด ร้อยละ 99.30 รองลงมายุทธศาสตร์ที่ 3 มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 98.94 และยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลการใช้จ่ายงบประมาณน้อยที่สุด ร้อยละ 53.50 เมื่อรวมทุกยุทธศาสตร์งบประมาณแผ่นดินมีผลการใช้จ่ายร้อยละ 87.90 ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (100.00)

ตารางที่ 19 ร้อยละผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ จำแนกตามยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	งบประมาณเงินรายได้						
	จัดสรร	ใช้ไป	ร้อยละ	กันเหลือในปี	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	8,016,181.15	4,487,629.85	55.98	2,556,960.00	31.90	971,591.30	12.12
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและ พัฒนาครู	342,860.00	302,560.00	88.25	-	-	40,300.00	11.75
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	10,979,778.57	10,974,177.25	99.95	-	-	5,601.32	0.05
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	165,715,180.28	132,356,801.37	79.87	29,223,097.00	17.63	4,135,281.91	2.50
รวมทั้งสิ้น	185,054,000.00	148,121,168.47	80.04	31,780,057.00	17.17	5,152,774.53	2.78

จากตารางที่ 19 พบว่าร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีผลการใช้จ่ายงบประมาณมากที่สุด ร้อยละ 99.95 รองลงมายุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 88.25 และยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลการใช้จ่ายงบประมาณน้อยที่สุด ร้อยละ 55.98 เมื่อรวมทุกยุทธศาสตร์งบประมาณเงินรายได้มีผลการใช้จ่ายร้อยละ 80.04 ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (100.00)

ส่วนที่ 6 ผลการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

- (1) การตรวจสอบภายใน
- (2) การตรวจสอบภายนอก

1. การตรวจสอบภายใน

ภายใต้กรอบการปฏิบัติงานสำหรับการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หลักการและทฤษฎีที่ใช้ สิ่งที่ตรวจสอบ ผลของการตรวจสอบและข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1.1 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- (1) ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
- (2) ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2546
- (3) ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. 2551
- (4) มาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. 2554
- (5) แนวทางการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบัญชีของส่วนราชการสำหรับผู้ตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2557
- (6) หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ พ.ศ. 2560
- (7) มาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. 2560
- (8) พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561
- (9) หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561
- (10) หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561
- (11) หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562
- (12) หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562
- (13) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
- (14) การตรวจสอบดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดในมาตรฐานการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

1.2 หลักการและทฤษฎีที่ใช้

สำหรับหลักการและทฤษฎีที่ใช้ในการตรวจสอบมีดังต่อไปนี้

- (1) หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี หรือหลักธรรมาภิบาล
- (2) การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงตามแนวคิดโคโซ
- (3) แม่บทการปฏิบัติงานวิชาชีพตรวจสอบภายใน
- (4) แนวทางการตรวจสอบภายในตามที่หน่วยงานภาครัฐกำหนด

1.3 สิ่งที่ตรวจสอบ

การให้ความเชื่อมั่นต่อระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยครอบคลุมใน 2 เรื่องต่อไปนี้

1.3.1 การสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง การสอบทานระบบควบคุมภายในเป็นการให้ความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยฯ จะดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) การกำหนดวัตถุประสงค์ของหน่วยงานมีส่วนสนับสนุนและเป็นไปในแนวทางเดียวกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

(2) การระบุและประเมินความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ

(3) การควบคุม และการบริหารความเสี่ยง

(4) การติดตามและประเมินผลการควบคุมและบริหารความเสี่ยง

1.3.2 การตรวจสอบภายในของระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยครอบคลุมทั้ง 6 ประเภท ดังนี้

(1) การตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing) เป็นการตรวจสอบโดยคำนึงถึงเรื่องการรายงานข้อมูลทางการเงิน งบการเงิน การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ และเรื่องอื่น ๆ เป็นต้น

(2) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) เป็นการตรวจสอบโดยคำนึงถึงเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เป็นต้น

(3) การตรวจสอบการบริหาร (Management Auditing) เป็นการตรวจสอบโดยคำนึงถึงเรื่องการดำเนินงานตามนโยบายของผู้บริหารและความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ที่กำหนดไว้ เป็นต้น

(4) การตรวจสอบการปฏิบัติตามข้อกำหนด (Compliance Auditing) เป็นการตรวจสอบ โดยคำนึงถึงเรื่องการปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมาย ข้อบังคับ คำสั่งการทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น

(5) การตรวจสอบระบบงานสารสนเทศ (Information System Auditing) เป็นการตรวจสอบโดยคำนึงถึงเรื่องความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ ประสิทธิภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น

(6) การตรวจสอบพิเศษ (Special Auditing) เป็นการตรวจสอบเฉพาะกรณี เช่น การตรวจสอบตามคำสั่งอธิการบดี หรือประเด็นพิเศษที่ไม่สามารถจัดประเภทตามข้อ 1 – 5 ได้

การตรวจสอบภายในทั้ง 6 ประเภทข้างต้นครอบคลุมประเด็นยุทธศาสตร์นโยบายของผู้บริหาร และกระบวนการดำเนินงานภายในของมหาวิทยาลัยแต่ผลงานตรวจสอบภายในเป็นเพียงการให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลเท่านั้น

1.4 ผลของการตรวจสอบ

การรายงานผลการตรวจสอบแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1.4.1 ผลการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยงผลประโยชน์การควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีระบบการควบคุมภายในที่ดีสอดคล้องกับองค์ประกอบ การควบคุมภายในสากลที่นิยมนำมาใช้ในองค์กร รวมทั้ง มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและควบคุมภายในเพื่อทำหน้าที่ในการประเมินผลการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ผู้ตรวจสอบ ภายในได้สอบทานระบบควบคุมภายในและพิจารณาจุดอ่อนอันจะนำไปสู่ความเสี่ยงในการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นอุปสรรคในการบรรลุวัตถุประสงค์หลักของมหาวิทยาลัย รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา กิจกรรมการควบคุมให้มีความเหมาะสมต่อการกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยฯ โดยครอบคลุม 3 ด้าน ดังนี้

(1) ด้านการดำเนินงาน : ระบบการควบคุมภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นทำให้มั่นใจ ว่ามีการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือ การทุจริตในมหาวิทยาลัย แต่ยังมีจุดอ่อนในเรื่องของการกำกับควบคุมสินทรัพย์ทางกายภาพ และข้อมูลใน ระบบสารสนเทศซึ่งผู้บริหารระดับสูงได้สั่งการตามข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ของผู้ตรวจสอบภายในแล้ว

(2) ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน : ระบบการควบคุมภายใน ที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นทำให้มั่นใจว่าการจัดทำงบการเงินเป็นไปอย่างถูกต้อง เชื่อถือได้และทันเวลา และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจได้ แต่ยังมีจุดอ่อนในเรื่องของระบบรายงานย่อย เช่น รายงานวัสดุ สำนักงานคงเหลือยังไม่สามารถใช้งานได้ทันที รวมทั้งจำนวนที่แสดงไว้ ในระบบแสดงยอดไม่สอดคล้องกับ จำนวนที่มีอยู่จริง ซึ่งก่อนนำไปใช้ประโยชน์ หน่วยงานต้อง ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันก่อนนำไปใช้ตัดสินใจ จากจุดอ่อนดังกล่าวอาจส่งผลกระทบ ต่อการรายงานผลในภาพรวมได้ ซึ่งผู้บริหารระดับสูงได้สั่งการให้มีการ ปรับปรุงการตรวจสอบข้อมูล ในระบบสารสนเทศตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในแล้ว

(3) ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ : ระบบการควบคุมภายใน ช่วยให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมทุกกิจกรรม โครงการได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนโยบายของผู้บริหาร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่าระบบควบคุมภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ใช้ เป็นกรอบในการดำเนินงานเพื่อให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุวัตถุประสงค์หลักของ มหาวิทยาลัยฯ ยังมีจุดอ่อนในกิจกรรมการควบคุมภายในบางกิจกรรมที่ต้องปรับปรุง เช่น กิจกรรมการควบคุม การดำเนินงานในสถานการณ์ไม่ปกติ โดยสาเหตุของจุดอ่อนดังกล่าวเกิดจาก กิจกรรมการควบคุมภายในที่ มหาวิทยาลัยใช้อยู่ในปัจจุบันไม่เพียงพอและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ในการดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ กิจกรรมการควบคุมภายใน เหมาะสมสำหรับสถานการณ์ปกติ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยต้องเผชิญกับสถานการณ์โรคระบาด Covid-19 จึงทำให้กิจกรรมการควบคุมที่มีเป็นจุดอ่อนจึงทำ ให้การประเมินผลการดำเนินงานต่าง ๆ ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยเร่งทบทวนและได้ปรับกล ยุทธ์ในการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ รวมทั้ง กำหนดให้มีการกำกับติดตามและการรายงาน ผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ เพื่อสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันเวลาที่ จากสถานการณ์ดังกล่าวยังส่งผลให้การ พัฒนาระบบ ควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมายังไม่สามารถสรุปได้ว่ามีประสิทธิผล เพียงพอหรือไม่อย่างไร

มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายในการบริหารงานโดยให้คำนึงถึงการบริหารในสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) โดยครอบคลุมรูปแบบการจัดการเรียนการสอน การดำเนินงานของ หน่วยงาน สนับสนุน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และได้มอบนโยบาย การดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ให้กับผู้บริหารทุกระดับนำไปสู่การปฏิบัติโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ เป็นหลัก รวมทั้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีกิจกรรมการให้คำปรึกษา และการพัฒนางานกิจกรรมการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน และการปรับเปลี่ยนกิจกรรมการดำเนินงาน โดย ไม่ให้ผิดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายในด้านต่างๆ ตามระเบียบที่กำหนด

อย่างไรก็ตาม ผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนระบบ ควบคุมภายในที่นำมาใช้ในปัจจุบันว่ามีความเพียงพอและเหมาะสมหรือไม่ และได้มีการปรับปรุงกิจกรรมการ ควบคุมที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน (เช่น การกำกับติดตามการปฏิบัติงานในระบบออนไลน์ หรือการสอบทาน ผลงานระหว่างกัน เป็นต้น) เพื่อให้มีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานในด้านต่างๆ จะบรรลุ วัตถุประสงค์หลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งจากผลการสอบทานดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย ในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.4.2 ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้มีการ ประชุมคณะกรรมการ และมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมสมองของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการนำ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ผลการตรวจสอบภายในและผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของปีที่ผ่านมาข้อมูลการ ดำเนินงานของฝ่ายต่าง ๆ สถานการณ์หรือเหตุการณ์ภายนอกที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาเป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 4 ประเด็นยุทธศาสตร์

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้มีการติดตามผลการดำเนินงาน ตาม แผนการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยงของแผนการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563) และรายงานผลการกำกับติดตามให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาและทบทวน กิจกรรมการควบคุมต่างๆ และมอบนโยบายการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณถัดไป ซึ่งผลที่เกิดจาก การติดตามการดำเนินงานแผนการบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน พบว่า ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย มีจำนวน 7 ประเด็น มีความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกลดลง จำนวน 2 ประเด็น และความเสี่ยงที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอกที่ระดับความเสี่ยงคงเดิม มีจำนวน 2 ประเด็น ในขณะที่ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายใน มีความเสี่ยงลดลง จำนวน 2 ประเด็น และมีระดับความเสี่ยงคงเดิม จำนวน 1 ประเด็น

ในประเด็นของความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกและมีระดับความเสี่ยงสูง คือ เรื่องจำนวนนักศึกษา ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้มอบนโยบายในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ ตั้งแต่แนวทางในปรับปรุงหลักสูตรใหม่ปี พ.ศ. 2564 จนกระทั่งการรับนักศึกษาใหม่ของปีการศึกษาถัดไป รวมทั้งได้มอบนโยบายให้กับคณบดีแต่ละคณะ เพื่อทบทวนแนวทางการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ด้วยเช่นกัน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหลักสูตรปรับปรุงใหม่จำนวน 31 หลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามรอบระยะเวลาของการปรับปรุง และให้ทันสมัยตาม สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

อย่างไรก็ตามจากผลการสอบทานและการติดตามแผนบริหารความเสี่ยงสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อการบริหารอุปทานและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งผลการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นยังทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผล ว่าการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.4.3 การตรวจสอบภายในของระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยผลการดำเนินงาน

ตรวจสอบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผู้ตรวจสอบภายในได้ดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบภายในที่นำเสนอต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สรุปผลการตรวจสอบในภาพรวม พบว่าโดยทั่วไปหน่วยงานภายในมีระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสมกับการดำเนินงาน ซึ่งไม่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่มีสาระสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ แต่เนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไป ไม่ว่าจะเป็นสถานการณ์โรคระบาด Covid – 19 การเปลี่ยนแปลงของ นโยบายการปฏิบัติงาน การหมุนเวียนของบุคลากร การนำระบบสารสนเทศในการบริหารเพื่อการตัดสินใจมาใช้ อาจทำให้ระบบการควบคุมภายในที่มีอยู่เดิมไม่เพียงพอและเหมาะสมอันจะนำไปสู่จุดอ่อนของการควบคุมภายใน นอกจากนี้ ผู้บริหารระดับสูงโดยอธิการบดีได้มีการกำกับติดตาม และสั่งการให้ หน่วยงานภายใน (เรียกว่า หน่วยรับตรวจ) มีการทบทวนระบบการควบคุมภายในที่มีอยู่ ว่าเพียงพอ และเหมาะสมหรือไม่ และให้คำนึงถึงผลเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อการดำเนินงานเป็นสำคัญ

สำหรับการรายงานผลการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับระบบการเงิน การเบิกจ่าย และการควบคุมสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงในทุกระดับ แต่ยังพบจุดอ่อนของระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืม และการควบคุมสินทรัพย์ในเรื่องต่อไปนี้

(1) ผลการตรวจสอบลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ พบว่า จำนวนลูกหนี้ค้างชำระและไม่จ่ายคืนตามกำหนดเวลามีจำนวนลดลง เนื่องจากกองคลังได้ปรับปรุงกิจกรรมการควบคุมบัญชีลูกหนี้ใหม่ โดยการกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืมเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการกำกับ ติดตามลูกหนี้เงินยืม และให้สอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยถือปฏิบัติ จากการปรับปรุงดังกล่าว พบว่า ลูกหนี้เงินยืมคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนใหญ่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่ถือปฏิบัติ ส่วนลูกหนี้ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับดังกล่าว มหาวิทยาลัยจะติดตามเพื่อให้ทราบถึงปัญหาในทางปฏิบัติและจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงทราบอย่างต่อเนื่อง

(2) ผลการตรวจสอบทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ยังพบว่าการรายงานในระบบสารสนเทศยังไม่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ได้ทันที เนื่องจากผู้รับผิดชอบยังไม่ได้ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งผู้บริหารระดับสูงโดยอธิการบดีได้สั่งการให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการตรวจสอบ และปรับปรุงข้อมูลดังกล่าว โดยนำส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังหน่วยงานพัสดุกลาง ผลการติดตามจาก ผู้ตรวจสอบภายใน พบว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ดำเนินการตามคำสั่งการจากอธิการบดี ซึ่งในปัจจุบัน อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบาย เกี่ยวกับการรายงานสินทรัพย์ทุกสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องตามระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการดูแลสินทรัพย์ ที่ถือปฏิบัติ

(3) ผลการตรวจสอบการจำหน่ายสินทรัพย์ของหน่วยงาน

ตามที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุคงเหลือประจำปีงบประมาณ 2563 เพื่อสำรวจสินทรัพย์ที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบ ตรวจสอบสภาพการใช้งาน หากพบว่าสินทรัพย์มีความชำรุด เสียหาย อายุการใช้งานนาน และไม่สามารถซ่อมแซมให้กลับมาใช้งานได้ตามปกติ หน่วยงานมีการรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการจำหน่ายสินทรัพย์ดังกล่าว เพื่อไม่ให้เกิดภาระในการดูแลสินทรัพย์ที่ไม่สามารถนำมาใช้งานได้โดยการจำหน่าย โอน หรือบริจาคแล้ว แต่หน่วยงานเห็นสมควร

ในภาพรวมที่ผ่านมายังพบว่าหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการจำหน่ายสินทรัพย์น้อยมาก จึงมีการพบเห็นสินทรัพย์ ที่มีสภาพชำรุด เสียหาย กองอยู่ทั่วไป ภายในบริเวณมหาวิทยาลัยหากไม่มีการกำกับ ดูแล อย่างรัดกุม อาจทำให้สินทรัพย์ดังกล่าวสูญหายได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบวินัยของทางราชการ เมื่อสินทรัพย์เกิดการสูญหายจะต้องหาผู้รับผิดชอบ และต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ถึงแม้ว่าสินทรัพย์นั้นจะมีราคาเพียง 1 บาท ก็ตาม ทั้งนี้ เพื่อให้สินทรัพย์ เกิดประโยชน์และคุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้จัดหา หน่วยงานควรมีการกำกับดูแล บำรุงรักษา สินทรัพย์ที่อยู่ใน ความรับผิดชอบให้อยู่ในสภาพที่ดีพร้อมใช้งานได้อยู่เสมอ

สำหรับการควบคุมเพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สิน ผู้บริหารทุกระดับ ควรให้ความสำคัญกับการจัดเก็บทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การตรวจสอบรายงานทรัพย์สินเป็นประจำ สอบทานขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับการดูแลทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ แต่งตั้งคณะกรรมการชุดย่อยเพื่อเป็นคณะทำงาน และให้รายงานผลตามกรอบที่กำหนดพร้อมปัญหาและอุปสรรค รวมทั้ง ผู้บริหารสามารถนำผลการติดตามดังกล่าวไปใช้เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญและจำเป็นในเรื่องของการควบคุมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

(4) ผลการสอบทานแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เสนอโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และได้กำกับติดตามโดยการรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รวมทั้ง ผู้บริหารได้ร่วมกันพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง และมอบหมายให้ ผู้รับผิดชอบดำเนินการ

สำหรับการตรวจสอบการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญกับการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต มาตรการป้องกันการรับสินบน การป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้ง กำหนดให้มีคู่มือการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

จากผลการตรวจสอบภายในข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษมได้นำรายงานผลการตรวจสอบภายในไปใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ รวมถึงการวางแผนในการบริหารจัดการและสั่งการเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และยังทำให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์หลักที่กำหนดไว้

(5) ผลการจัดการเรื่องการร้องเรียนการจัดซื้อจัดจ้าง

ในภาพรวมของเรื่องร้องเรียนการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่มีประเด็นที่สำคัญต่อความไม่มีประสิทธิภาพ ของการจัดซื้อจัดจ้างที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ แต่ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นมักพบว่า หลังจากได้ผู้รับจ้างแล้ว เกิดความล่าช้าในกระบวนการต่างๆ หรือส่งงานไม่ทันตามงวดที่กำหนด ในประเด็นนี้ ควรมีการปรับปรุง กิจกรรมการควบคุมการดำเนินงานเพื่อลดปัญหาที่เกิดขึ้น

(6) การรายงานการวิเคราะห์ห้บการเงินในมิติต่างๆ เพื่อให้ผู้บริหารนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจได้มากขึ้น

1.5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบผลการดำเนินงานในภาพรวมแบ่งได้ 3 ข้อเสนอแนะนี้

15.1 ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานระบบควบคุมภายใน

จากภาพรวมพบว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามกรอบการควบคุมภายในสากลและ เป็นไปตามหลักการของหน่วยงานภาครัฐ แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับจุดอ่อน ที่เกิดขึ้น จากการประเมิน ระบบ การ ควบคุมภายใน เนื่องจากในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนนโยบายการดำเนินงาน ในบางเรื่อง และอยู่ ภายใต้อาณัติความไม่แน่นอนของสถานการณ์โรคระบาด ส่งผลให้ระบบควบคุมภายในเดิมไม่เหมาะสม และมี ผลกระทบโดยตรงต่อผลการดำเนินงานด้านต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารทุกระดับ รวมทั้ง กำหนดแนวทางใน การกำกับติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการควบคุมภายในเพื่อให้มั่นใจว่าระบบควบคุมภายในที่ใช้ใน การดำเนินงานอยู่มีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงและช่วยลดผลกระทบที่จะสร้างความเสียหาย ต่อ มหาวิทยาลัย

15.2 ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามกรอบการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งผู้บริหารให้ความสำคัญ และเข้าใจในประเด็นความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานที่สำคัญร่วมกัน ตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูง จนกระทั่งระดับปฏิบัติการ รวมทั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ที่แต่งตั้งมาจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ จึงทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจะเป็น ไปอย่างระมัดระวังและเหมาะสม อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังคงต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของปัจจัย ภายในและข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นข้อจำกัดที่สำคัญ ในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากปัจจัยเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นปัจจัย ภายนอก การบริหารความเสี่ยง จึงควรมีความยืดหยุ่น และปรับเปลี่ยนได้อย่างทันต่อสถานการณ์ และทบทวน กลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยงหรือ กิจกรรมที่สามารถช่วยให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

15.3 ข้อเสนอแนะด้านการตรวจสอบภายใน

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ กับการปรับปรุง กระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าประสงค์ของแต่ละยุทธศาสตร์ รวมทั้ง ผู้บริหารได้นำผลการตรวจสอบภายใน ไปใช้ประโยชน์ในการกำกับติดตาม โดยนำข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจสอบภายใน ส่งการไปยังหน่วยงาน ที่รับผิดชอบโดยตรง นอกจากนั้น ผู้ตรวจสอบภายในยังได้กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ที่อธิการบดีสั่งการด้วยและรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร ในประเด็นนี้ถือว่า มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งในเรื่องของการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน แต่อย่างไรก็ตาม การตรวจสอบภายใน

เป็นเพียงการให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลเท่านั้น ดังนั้น การดำเนินงานต่าง ๆ จึงควรยึดหลัก ปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่ดี รวมทั้ง ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในกิจกรรม ในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยด้านต่าง ๆ ต้องร่วมกันพิจารณาถึงปัญหา และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน และนำเสนอแนวทางแก้ไข ซึ่งจะเป็นไปตามหลักการพัฒนาคุณภาพงานโดยรวมอย่างต่อเนื่อง

2. การตรวจสอบภายนอก

2.1 รายงานสถานะทางการเงิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมจัดทำรายงานการเงินตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายบัญชีภาครัฐและ แสดงรายการในรายงานการเงินตามแนวปฏิบัติทางการบัญชี เรื่องรูปแบบการนำเสนอรายงานการเงิน ของหน่วยงานภาครัฐ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0410.3/ว357 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2561

รายงานการเงินได้รวมรายการทางบัญชีที่เกิดจากเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมใช้ในการดำเนินงาน และได้นำข้อมูลทางบัญชีของเงินนอก มหาวิทยาลัยเข้าระบบ GFMS และประมวลผลงบการเงินภาพรวม โดยมีรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน ของปีถัดไป และมหาวิทยาลัยได้รับการสอบบัญชี จากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินทุกปีงบประมาณ ซึ่งในปีงบประมาณ 2563 ผู้สอบบัญชีจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน จะเข้ามาดำเนินการตรวจสอบในช่วงเดือนธันวาคม 2563

2.1.1 อัตราส่วนวิเคราะห์สภาพคล่องทางการเงิน

2.1.1.1 อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) สิ้นทรัพย์หมุนเวียน : หนี้สินหมุนเวียน คิดเป็นสัดส่วน = 8 : 1 (สิ้นทรัพย์หมุนเวียน 1,743,722,483.39 บาท : หนี้สินหมุนเวียน 205,059,808.16 บาท) แสดงว่าความสามารถในการชำระหนี้สินระยะสั้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีความคล่องตัวมาก โดยทั่วไปอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนเท่ากับ 2 : 1 ถือว่าเหมาะสม

2.1.1.2 อัตราส่วนสินทรัพย์คล่องตัว (Quick Ratio) (สิ้นทรัพย์หมุนเวียน – สินค้าคงเหลือ) : หนี้สินหมุนเวียน คิดเป็นสัดส่วน = 8 : 1 (สิ้นทรัพย์หมุนเวียน 1,743,722,483.39 บาท หัก สินค้าคงเหลือ 8,344,438.33 บาท : หนี้สินหมุนเวียน 205,059,808.16 บาท) แสดงว่าความสามารถในการชำระหนี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีความคล่องตัวสูง โดยปกติอัตราส่วน 1 : 1 ก็ถือว่าเหมาะสม

2.1.2 อัตราส่วนวิเคราะห์หนี้โยบายทางการเงิน อัตราส่วนของหนี้สินรวมต่อทรัพย์สินรวม (Debt Ratio) หนี้สินรวม : สินทรัพย์รวม คิดเป็นสัดส่วน = 0.01 : 1 (หนี้สินรวม 304,610,538.49 บาท : สินทรัพย์รวม 3,414,285,940.07 บาท) แสดงว่าความสามารถในการชำระหนี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีภาระหนี้สินต่ำ การบริหารจึงมีความเสี่ยงต่ำ

2.1.3 ผลการดำเนินงานทางการเงิน ร้อยละของรายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่าย รายได้รวม : (ค่าใช้จ่ายรวม – ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย) (รายได้รวม 854,287,002.29 บาท : (ค่าใช้จ่ายรวม 890,030,369.22 บาท – ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย 172,686,943.05 บาท) รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย ร้อยละ 16 แสดงว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลการดำเนินงานทางการเงินเกินดุล ทั้งนี้ไม่นำค่าใช้จ่ายที่ไม่เป็นตัวเงินมาคำนวณ

2.2 ข้อพึงระวังเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบมีดังนี้

- (1) รายการลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 มักพบปัญหาเรื่องการส่งใช้เงินยืมล่าช้าจากวันที่ครบกำหนดตามสัญญาตั้งแต่ 9-405 วัน จำนวน 69 สัญญา
- (2) การติดตามลูกหนี้ผิดสัญญาทุนพัฒนาบุคลากรค้างทุน
- (3) การควบคุมสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยฯ เกี่ยวกับการเขียน หมายเลขครุภัณฑ์ที่ตัวเครื่องครุภัณฑ์ให้ครบถ้วนทุกรายการ
- (4) การรายงานแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2563 งบลงทุน

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จัดทำประกาศ เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างจากงบลงทุน ซึ่งเป็นแหล่งเงินงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 11 มีการจัดหาตามระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และแนวทางปฏิบัติของหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 371 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2562 และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 171 ลงวันที่ 24 เมษายน 2563

ตารางแสดงผลการดำเนินงานโครงการงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2563

รายงาน ณ วันที่ 26 พฤศจิกายน 2563

ที่	รายการ	จำนวน (โครงการ)	จำนวนเงิน (บาท)	อัตราร้อยละของ งบประมาณทั้งหมด
1	โครงการงบลงทุน	36	112,898,940	100.00
2	โครงการที่เบิกจ่ายแล้ว	30	91,958,460	81.45
3	โครงการที่อยู่ระหว่างการบริหารสัญญา	6	20,940,480	18.55

โครงการที่อยู่ระหว่างการบริหารสัญญา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีการติดตามเร่งรัด ให้ผู้รับจ้างดำเนินการส่งมอบงานให้ทันตามกำหนดระยะเวลาของสัญญา และดำเนินการเบิกจ่ายเงิน ให้เสร็จสิ้นภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2.3 มาตรการของมหาวิทยาลัย

- (1) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกค่าใช้จ่าย ปีงบประมาณ 2563 ได้มีการกำหนดเกี่ยวกับการยืมเงินทดรองราชการและชำระคืนเงินยืมและการส่งใช้ไปสำคัญ
- (2) มหาวิทยาลัยมีหนังสือถึงหน่วยงานกำกับให้มีการควบคุมสินทรัพย์จากการตรวจรับทุกรายการให้มีการเขียนหมายเลขครุภัณฑ์ไว้บนตัวเครื่องให้ชัดเจนให้ครบถ้วนทุกรายการ

บทที่ 3

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ ตามรอบระยะเวลาการประเมินและเก็บข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 ถึง 30 กันยายน 2563) และปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม 2562 ถึง 31 สิงหาคม 2563) ซึ่งเป็นไปตามกรอบตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 การกำหนดกรอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์กับมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	มาตรฐานการศึกษา มจร.				
	1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	2. การวิจัยและนวัตกรรม	3. การบริการวิชาการ	4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5. การบริหารจัดการ
1. การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย					
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น					
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด	-	✓	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด	-	-	✓	-	-
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	✓	-
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด	-	-	✓	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู					
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สามารถสอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบใบประกอบวิชาชีพครูได้ภายใน 1 ปี	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของนักศึกษา ค.บ.ชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ.กำหนด	✓	-			

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	มาตรฐานการศึกษา มจธ.				
	1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	2. การวิจัยและนวัตกรรม	3. การบริการวิชาการ	4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5. การบริหารจัดการ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา					
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนผลงานของนักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ หรือนานาชาติ	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	✓	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ					
ตัวชี้วัดที่ 15 คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน	-	-	-	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 16 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	-	-	-	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 17 คะแนนผลประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	-	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	-	-	-	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 19 ผลการพัฒนาบุคลากร 19.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการด้านตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนสายวิชาการทั้งหมด 19.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด	-	-	-	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 20 คะแนนผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัย	-	-	-	-	✓

ผลการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ ปรากฏดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้นักศึกษาเป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม ดังนั้น หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น จึงหมายถึง หลักสูตรที่มีการผลักดันให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินงาน และประเมินผลการสร้างนวัตกรรม ทั้งประเภทโครงงาน หรืองานวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ที่เป็นผลงานในการแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ซึ่งนวัตกรรมที่เกิดขึ้นนั้น ต้องมีหลักฐานการใช้ประโยชน์จากชุมชน โดยนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับคณะ

ตารางที่ 21 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา 2562

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	ผลการประเมินผล
1. เกษตรและชีวภาพ	2	2	100.00	ดีมาก
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	17	94.44	ดี
3. วิทยาการจัดการ	5	5	100.00	ดีมาก
4. วิทยาศาสตร์	15	11	73.33	ต้องปรับปรุง
5. ศึกษาศาสตร์	5	4	80.00	พอใช้
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	1	1	100.00	ดีมาก
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	46	40	86.96	ดี
คะแนนประเมิน			4.00	

ที่มา : รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562

จากตารางที่ 21 พบว่า หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในปีการศึกษา 2562 ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 86.96 มีผลประเมินผลอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มากที่สุดคือ คณะเกษตรและชีวภาพ คณะวิทยาการจัดการ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ตามลำดับ ส่วนคณะวิทยาศาสตร์มีผลการประเมินผลอยู่ในลำดับสุดท้าย

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัย การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและนำไปใช้ อย่างเกิดประโยชน์ โดยคำนวณจากสัดส่วนการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของอาจารย์ประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย ที่ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ตารางที่ 22 ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน ผลงานวิจัย ทั้งหมด	ผลงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	ผลการประเมินผล
ปีการศึกษา 2560				
1. เกษตรและชีวภาพ	7	4	57.14	ดีมาก
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11	7	63.64	ดีมาก
3. วิทยาการจัดการ	8	8	100.00	ดีมาก
4. วิทยาศาสตร์	16	13	81.25	ดีมาก
5. ศึกษาศาสตร์	15	13	86.67	ดีมาก
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	1	1	100.00	ดีมาก
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	58	46	79.31	ดีมาก
คะแนนประเมิน			5.00	
ปีการศึกษา 2561				
1. เกษตรและชีวภาพ	12	8	66.67	ดีมาก
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20	13	65.00	ดีมาก
3. วิทยาการจัดการ	15	8	53.33	ดีมาก
4. วิทยาศาสตร์	19	2	10.53	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
5. ศึกษาศาสตร์	6	2	33.33	พอใช้
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	1	1	100.00	ดีมาก
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	73	34	46.58	ดี
คะแนนประเมิน			3.00	
ปีการศึกษา 2562				
1. เกษตรและชีวภาพ	4	1	25.00	ต้องปรับปรุง
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	22	6	27.27	ต้องปรับปรุง
3. วิทยาการจัดการ	14	3	21.43	ต้องปรับปรุง
4. วิทยาศาสตร์	16	6	37.50	พอใช้
5. ศึกษาศาสตร์	6	6	100.00	ดีมาก
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	2	1	50.00	ดีมาก

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน ผลงานวิจัย ทั้งหมด	ผลงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	ผลการประเมินผล
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	64	23	35.94	พอใช้
คะแนนประเมิน			3.00	

ที่มา : 1. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2561 และประจำปี 2562

2. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ในปีการศึกษา 2560 ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 79.31 มีผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก โดยคณะที่มีผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่น มากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ส่วนคณะเกษตรและชีวภาพมีผลการประเมินผลอยู่ในลำดับสุดท้าย

ในปีการศึกษา 2561 มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 46.58 มีผลการประเมินผลอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่น มากที่สุด คือ วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก และคณะเกษตรและชีวภาพ ส่วนคณะวิทยาศาสตร์มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้าย

และในปีการศึกษา 2562 มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 35.94 มีผลการประเมินผลอยู่ในระดับพอใช้ โดยคณะที่มีผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่น มากที่สุด คือ คณะศึกษาศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ส่วนคณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินผลอยู่ในลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 23 สรุปผลรวมร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562

คณะ/วิทยาลัย	แนวโน้มของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่น			แนวโน้ม เพิ่ม – ลด
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	
1. เกษตรและชีวภาพ	57.14	66.67	25.00	ทั้งเพิ่ม และลด
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	63.64	65.00	27.27	ทั้งเพิ่ม และลด
3. วิทยาการจัดการ	100.00	53.33	21.43	ลดลง
4. วิทยาศาสตร์	81.25	10.53	37.50	ทั้งลด และเพิ่ม
5. ศึกษาศาสตร์	86.67	33.33	100.00	ทั้งลด และเพิ่ม
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	100.00	100.00	50.00	ลดลง
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	79.31	46.58	35.94	ลดลง ต่อเนื่อง

จากตารางที่ 23 พบว่า ทุกคณะมีแนวโน้มของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562 ที่ขึ้นลงไม่คงที่ ส่วนภาพรวมมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นที่ลดลง

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนาชุมชน โดยมีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะพัฒนา ไว้ในแผนการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จึงต้องศึกษาความต้องการหรือสภาพของชุมชนเป้าหมายให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุตามแผน โดยนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ชุมชนเป้าหมาย หมายถึง ชุมชนหรือหน่วยงานหรือสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัย ที่เป็นเป้าหมายหลักในการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ชุมชนเกิดการพัฒนาขึ้น อันเป็นผลจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยชุมชนเป้าหมายกำหนดมาจากคณะ

ต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 24 ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2562

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	ผลการประเมินผล
1. เกษตรและชีวภาพ	8	3	37.50	พอใช้
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	1	50.00	ดีมาก
3. วิทยาการจัดการ	2	2	100.00	ดีมาก
4. วิทยาศาสตร์	2	2	100.00	ดีมาก
5. ศึกษาศาสตร์	5	4	80.00	ดีมาก
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	1	1	100.00	ดีมาก
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	20	13	65.00	ดีมาก
คะแนนประเมิน			5.00	

ที่มา : รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562

จากตารางที่ 24 พบว่า ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด ในปีการศึกษา 2562 ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 65 มีผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก โดยคณะที่มีร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดมากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ซึ่งได้ร้อยละ 100 ส่วนคณะเกษตรและชีวภาพมีผลการประเมินผลอยู่ในลำดับสุดท้าย

ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม อย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน ซึ่งผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม หรือนำไปใช้ประโยชน์ให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ **ในรูปแบบขององค์ความรู้** ซึ่งองค์ความรู้ดังกล่าวจะต้องมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมฐานข้อมูลทางด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นระบบ และมีเอกสารทางวิชาการที่แสดงถึงการได้มา การค้นคว้าประวัติของภูมิปัญญาท้องถิ่นนั้นอย่างเป็นระบบ อาจเป็นรูปแบบของเอกสารด้านศิลปะและวัฒนธรรม หรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และสถาบัน

ตารางที่ 25 จำนวนองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2562

หน่วยงาน	รายละเอียดองค์ความรู้	ปีการศึกษา 2562	ผลการประเมินผล
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1. คู่มือมรดกไทยงามอย่างไทย 2. คู่มือการปฏิบัติงานศาสนพิธี 3. คู่มือการจัดงานพิธีทำบุญ 4. คู่มือการจัดโต๊ะหมู่บูชา 5. คู่มือพิธีเทศน์มหาชาติเฉลิมพระเกียรติฯ 6. บทความการอนุรักษ์ทำรำนแบบของชุมชน 7. เอกสารการแต่งกาย 4 ภาค	7 ผลงาน	ดีมาก
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		7 ผลงาน	ดีมาก
คะแนนประเมิน		5.00	

ที่มา : รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2562

จากตารางที่ 25 พบว่า องค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2562 ภาพรวมเท่ากับ 7 ผลงาน มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีหน่วยงานที่มีองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม 1 หน่วยงานคือ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม แต่อย่างไรก็ดีทุกคณะก็มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมฐานข้อมูลทางด้านศิลปวัฒนธรรมตามศาสตร์ของแต่ละคณะ

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพ การศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาทั้งหมด

การยกระดับวิชาการ วิชาชีพ และทักษะในวิชาชีพที่เหมาะสมกับสภาวะการณที่เปลี่ยนแปลง (Re-skill and Up-skill) ของครูประจำการ เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความพร้อมในการจัด การศึกษา การเรียนการสอนในบริบทของการเปลี่ยนแปลงโลก ประเทศ และการเปลี่ยนแปลงในชุมชน ท้องถิ่น โดยวิธีการเทียบสัดส่วนของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพ การศึกษา กับกลุ่มเป้าหมายตามแผนทั้งหมด

ตารางที่ 26 ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทาง การศึกษาทั้งหมด ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563

คณะ/วิทยาลัย หน่วยงาน	จำนวนครู บุคลากรทางการ ศึกษาตามแผน	จำนวนครู บุคลากร ทางการศึกษาที่ ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	ผลการประเมินผล
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
1. เกษตรและชีวภาพ	-	-	-	-
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	121	121	100.00	ดีมาก
3. วิทยาการจัดการ	-	-	-	-
4. วิทยาศาสตร์	468	481	102.78	ดีมาก
5. ศึกษาศาสตร์	400	480	120.00	ดีมาก
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	-	-	-	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	60	71	118.33	ดีมาก
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	1,049	1,153	109.91	ดีมาก
คะแนนประเมิน			5.00	
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562				
1. เกษตรและชีวภาพ	9	9	100.00	ดีมาก
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	80	80	100.00	ดีมาก
3. วิทยาการจัดการ	-	-	-	-
4. วิทยาศาสตร์	120	178	148.33	ดีมาก
5. ศึกษาศาสตร์	270	330	122.22	ดีมาก
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	-	-	-	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	100	810	810.00	ดีมาก
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	579	1,407	234.01	ดีมาก
คะแนนประเมิน			5.00	
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
1. เกษตรและชีวภาพ	25	23	92.00	ดี
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	30	30	100.00	ดีมาก
3. วิทยาการจัดการ	30	30	100.00	ดีมาก
4. วิทยาศาสตร์	400	352	88.00	ดี

คณะ/วิทยาลัย หน่วยงาน	จำนวนครู บุคลากรทางการ ศึกษาตามแผน	จำนวนครู บุคลากร ทางการศึกษาที่ ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	ผลการประเมินผล
5. ศึกษาศาสตร์	660	588	89.09	ดี
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	-	-	-	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	1,145	1,023	89.34	ดี
คะแนนประเมิน			4.00	

ที่มา : คณะ และหน่วยงาน

จากตารางที่ 26 พบว่า ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพ การศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 109.91 มีผลประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก โดยหน่วยงานที่มีครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา มากที่สุด คือ คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะวิทยาศาสตร์ตามลำดับ ส่วนคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้าย โดยที่คณะเกษตรและชีวภาพ คณะ วิทยาการจัดการ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ไม่มีแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพ การศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งหมด ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 234.01 มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยหน่วยงานที่มีครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา มากที่สุด คือ สถาบันวิจัยและ พัฒนา คณะวิทยาศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนคณะเกษตรและชีวภาพ และคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้าย โดยที่คณะวิทยาการจัดการ และวิทยาลัย การแพทย์ทางเลือก ไม่มีแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับ คุณภาพการศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาทั้งหมด ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 89.34 มีผลประเมินอยู่ในระดับดี โดยหน่วยงานที่มีครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา มากที่สุด คือคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเกษตรและชีวภาพ ตามลำดับ ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้าย โดยที่วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก และสถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่มี แผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ทั้งนี้ ครู บุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนามากกว่าร้อยละ 100 เนื่องจากมีจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม มากกว่าเป้าหมายที่แผนกำหนด

ตารางที่ 27 สรุปผลรวมร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพ การศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษาทั้งหมด ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563

คณะ/วิทยาลัย หน่วยงาน	แนวโน้มของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา			แนวโน้ม เพิ่ม – ลด
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
1. เกษตรและชีวภาพ	-	100.00	92.00	ลด
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100.00	100.00	100.00	คงที่
3. วิทยาการจัดการ	-	-	100.00	-
4. วิทยาศาสตร์	102.78	148.33	88.00	ทั้งเพิ่ม และลด
5. ศึกษาศาสตร์	120.00	122.22	89.09	ทั้งเพิ่ม และลด
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	-	-	-	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	118.33	810.00	-	เพิ่ม
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	109.91	234.01	89.34	ทั้งเพิ่ม และลด

จากตารางที่ 27 พบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีแนวโน้มของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา ที่คงที่ อยู่ที่ร้อยละ 100 ส่วนคณะเกษตรและชีวภาพ คณะ วิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวโน้มขึ้นลงไม่คงที่ โดยวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ไม่มีแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่วนภาพรวมมหาวิทยาลัยมี แนวโน้มครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา ที่ขึ้นลงไม่คงที่

สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

ตารางที่ 28 สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน	ผลการประเมินผล
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	4.00	ดี
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด	3.00	พอใช้
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด	5.00	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ย	4.20	ดี
ระดับความสำเร็จ	ร้อยละ 84.00	

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 จำนวน 5 ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่ได้ระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด และตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดที่ได้ระดับดี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด และมีตัวชี้วัดที่ได้ระดับพอใช้ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น อยู่ในระดับดี มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.20

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สามารถสอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนภายในเวลา 1 ปี

การวัดความสำเร็จการส่งเสริมให้บัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีความรู้ความสามารถ ทำงานตรงตามวิชาชีพและเป็นที่ต้องการของหน่วยงานและเป็นการสำคัญในการพัฒนา นักเรียนและการศึกษาของประเทศ โดยวิธีการเทียบสัดส่วนของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี กับจำนวนบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 29 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สามารถสอบบรรจุ ผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี ใน ปีการศึกษา 2562

คณะ	จำนวนบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	จำนวนบัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้ภายในเวลา 1 ปี	ร้อยละ	ผลการประเมินผล
1. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	22	16	72.73	ดีมาก
2. วิทยาศาสตร์	43	14	32.56	พอใช้
3. ศึกษาศาสตร์	110	50	45.45	ดี
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	175	80	45.71	ดี
คะแนนประเมิน			4.00	

ที่มา : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์

จากตารางที่ 29 พบว่า บัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สามารถสอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี ในปีการศึกษา 2562 ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 45.71 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สามารถสอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี มากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนคณะวิทยาศาสตร์มีผลประเมินอยู่ในลำดับสุดท้าย

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบใบประกอบวิชาชีพครูได้ ภายใน 1 ปี

การวัดความสำเร็จด้านการส่งเสริมให้บัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีคุณภาพ สามารถแข่งขันทางวิชาชีพได้ โดยวิธีการเทียบสัดส่วน ของบัณฑิตครูที่สอบใบประกอบวิชาชีพครู ได้กับจำนวนบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรศึกษาศาสตรที่สำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ : ขอยกเว้นการประเมินตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากในปี พ.ศ. 2563 ยังไม่มีการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู จากคณะกรรมการคุรุสภา

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของนักศึกษา ค.บ. ชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ. กำหนด

การวัดความสำเร็จด้านการส่งเสริมให้นักศึกษา ค.บ. ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีความสามารถ และมีทักษะด้านภาษาอังกฤษ โดยวิธีการเทียบสัดส่วนของนักศึกษา ค.บ. ชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ. กำหนดกับจำนวนนักศึกษา ค.บ. ชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบทั้งหมด

ตารางที่ 30 ร้อยละของนักศึกษา ค.บ. ชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ. กำหนด ประจำปีการศึกษา 2562

คณะ	จำนวนนักศึกษา ค.บ. ชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด	จำนวนนักศึกษา ค.บ. ที่ทดสอบภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์	ร้อยละ	ผลการประเมินผล
1. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	43	2	4.65	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. วิทยาศาสตร์	46	5	10.87	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
3. ศึกษาศาสตร์	81	46	56.79	ดีมาก
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	170	53	31.18	ดีมาก
คะแนนประเมิน			5.00	

ที่มา : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์

จากตารางที่ 30 พบว่า นักศึกษา ค.บ. ชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ.กำหนด ในปีการศึกษา 2562 ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 31.18 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยคณะที่มีร้อยละของนักศึกษา ค.บ. ชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ. กำหนด มากที่สุด คือคณะศึกษาศาสตร์ ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินผลอยู่ในลำดับรองสุดท้ายและสุดท้ายตามลำดับ

สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและการพัฒนาครู

ตารางที่ 31 สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและการพัฒนาครู

ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน	ผลการประเมินผล
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สามารถสอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี	4.00	ดี
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบใบประกอบวิชาชีพครูได้ภายใน 1 ปี	ขอยกเว้นการประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของนักศึกษา ค.บ.ชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ.กำหนด	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.50	ดีมาก
ระดับความสำเร็จ	ร้อยละ 90.00	

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่ได้ระดับดีมาก 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของนักศึกษา ค.บ.ชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ.กำหนด มีตัวชี้วัดที่ได้ระดับดี 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สามารถสอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี ส่วนตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบใบประกอบวิชาชีพครูได้ ภายใน 1 ปี ขอยกเว้นการประเมินตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากในปี พ.ศ. 2563 ยังไม่มีการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู จากคณะกรรมการคุรุสภา ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและการพัฒนาครู อยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.50

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลา ในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษานั้นๆ เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำ นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำต่อผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลา คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น โดยนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ตารางที่ 32 ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี ระหว่าง
ปีการศึกษา 2560 – 2562

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนบัณฑิตที่ ตอบแบบสำรวจ	จำนวนบัณฑิตที่ได้ งานทำ	ร้อยละ	ผลการประเมินผล
ปีการศึกษา 2560				
1. เกษตรและชีวภาพ	14	14	100.00	ดีมาก
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	616	464	75.32	พอใช้
3. วิทยาการจัดการ	624	455	72.92	ต้องปรับปรุง
4. วิทยาศาสตร์	322	280	86.95	ดี
5. ศึกษาศาสตร์	440	231	52.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	34	24	70.58	ต้องปรับปรุง
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	2,050	1,468	71.61	ต้องปรับปรุง
คะแนนประเมิน			2.00	
ปีการศึกษา 2561				
1. เกษตรและชีวภาพ	15	15	100.00	ดีมาก
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	643	551	85.69	ดี
3. วิทยาการจัดการ	848	753	88.80	ดี
4. วิทยาศาสตร์	449	435	96.88	ดีมาก
5. ศึกษาศาสตร์	203	181	89.16	ดี
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	41	41	100.00	ดีมาก
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	2,199	1,976	89.86	ดี
คะแนนประเมิน			4.00	
ปีการศึกษา 2562				
1. เกษตรและชีวภาพ	19	18	94.74	ดีมาก
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	398	325	81.66	พอใช้
3. วิทยาการจัดการ	239	188	78.66	พอใช้
4. วิทยาศาสตร์	212	205	96.70	ดีมาก
5. ศึกษาศาสตร์	121	104	85.95	ดี
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	43	32	74.42	ต้องปรับปรุง
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	1,032	872	84.50	พอใช้
คะแนนประเมิน			3.00	

ที่มา : 1. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2561 และประจำปี 2562

2. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562

จากตารางที่ 32 พบว่า บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี ในปีการศึกษา 2560 ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 71.61 มีผลการประเมินผลอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยคณะที่มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี มากที่สุด คือ คณะเกษตรและชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนคณะศึกษาศาสตร์มีผลการประเมินผลอยู่ในอันดับสุดท้าย

ในปีการศึกษา 2561 มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 89.86 มีผลการประเมินผลอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี มากที่สุด คือ คณะเกษตรและชีวภาพ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ซึ่งได้ร้อยละ 100 ส่วนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินผลอยู่ในอันดับสุดท้าย

และในปีการศึกษา 2562 มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 84.50 มีผลการประเมินผลอยู่ในระดับพอใช้ โดยคณะที่มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเกษตรและชีวภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือกมีผลการประเมินผลอยู่ในอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 33 สรุปผลรวมร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562

คณะ/วิทยาลัย	แนวโน้มของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี			แนวโน้มเพิ่ม – ลด
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	
1. เกษตรและชีวภาพ	100.00	100.00	94.74	ลด
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	75.32	85.69	81.66	เพิ่ม
3. วิทยาการจัดการ	72.92	88.80	78.66	ทั้งเพิ่มและลด
4. วิทยาศาสตร์	86.95	96.88	96.70	ทั้งเพิ่มและลด
5. ศึกษาศาสตร์	52.50	89.16	85.95	ทั้งเพิ่มและลด
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	70.58	100.00	74.42	ทั้งเพิ่มและลด
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	71.61	89.86	84.50	ทั้งเพิ่มและลด

จากตารางที่ 33 พบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ มีแนวโน้มบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปีระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562 ขึ้นลงไม่คงที่ โดยที่คณะเกษตรและชีวภาพมีแนวโน้มลดลง ส่วนภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี ขึ้นลงไม่คงที่

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต และนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ตารางที่ 34 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษา	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	ระดับคะแนน	ผลการประเมินผล
ปีการศึกษา 2560				
1. เกษตรและชีวภาพ	17	16	3.83	ดี
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	716	616	4.20	ดี
3. วิทยาการจัดการ	707	624	4.39	ดี
4. วิทยาศาสตร์	395	322	4.44	ดี
5. ศึกษาศาสตร์	636	440	4.48	ดี
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	35	34	4.48	ดี
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	2,506	2,052	4.30	ดี
คะแนนประเมิน			4.00	
ปีการศึกษา 2561				
1. เกษตรและชีวภาพ	18	15	3.97	ดี
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	558	489	4.34	ดี
3. วิทยาการจัดการ	758	673	4.66	ดีมาก
4. วิทยาศาสตร์	408	363	4.78	ดีมาก
5. ศึกษาศาสตร์	852	290	4.48	ดี
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	59	54	4.48	ดี
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	2,653	1,884	4.45	ดี
คะแนนประเมิน			4.00	
ปีการศึกษา 2562				
1. เกษตรและชีวภาพ	20	19	4.10	ดี
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	474	398	4.46	ดี
3. วิทยาการจัดการ	281	239	4.59	ดีมาก
4. วิทยาศาสตร์	253	212	4.57	ดีมาก
5. ศึกษาศาสตร์	222	121	4.46	ดี
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	48	48	4.48	ดี
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	1,298	1,032	4.44	ดี

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนบัณฑิตที่ จบการศึกษา	จำนวนบัณฑิตที่ ได้รับการประเมิน	ระดับ คะแนน	ผลการประเมินผล
คะแนนประเมิน			4.00	

ที่มา : 1. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2561 และประจำปี 2562
2. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562

จากตารางที่ 34 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ในปีการศึกษา 2560 ภาพรวมมหาวิทยาลัยเท่ากับ 4.30 คะแนน มีผลประเมินอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก และคณะศึกษาศาสตร์ ส่วนคณะเกษตรและชีวภาพ มีผลการ ประเมินอยู่ในอันดับสุดท้าย

ในปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ภาพรวมมหาวิทยาลัยเท่ากับ 4.45 คะแนน มีผลประเมินอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะ วิทยาการจัดการ ส่วนคณะเกษตรและชีวภาพ มีผลการประเมินอยู่ในอันดับสุดท้าย

และในปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ภาพรวมมหาวิทยาลัยเท่ากับ 4.44 คะแนน มีผลประเมินอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มี ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มากที่สุด คือ คณะ วิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์ ส่วนคณะเกษตรและชีวภาพมีผลการประเมินอยู่ในอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 35 สรุปผลรวมของคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562

คณะ/วิทยาลัย	แนวโน้มการประเมินคุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			แนวโน้ม เพิ่ม – ลด
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	
1. เกษตรและชีวภาพ	3.83	3.97	4.10	เพิ่ม
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.20	4.34	4.46	เพิ่ม
3. วิทยาการจัดการ	4.39	4.66	4.59	ทั้งเพิ่มและ ลด
4. วิทยาศาสตร์	4.44	4.78	4.57	ทั้งเพิ่มและ ลด
5. ศึกษาศาสตร์	4.48	4.48	4.46	ลด
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	4.48	4.48	4.48	คงที่
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	4.30	4.45	4.44	ทั้งเพิ่มและ ลด

จากตารางที่ 35 พบว่า คณะเกษตรและชีวภาพ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีแนวโน้ม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระหว่าง ปีการศึกษา 2560 – 2562 ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยที่คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ คณะ ศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก และภาพรวมมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มขึ้นลงไม่คงที่

ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้ในการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ นโยบายหนึ่งที่สำคัญ คือ การส่งเสริมการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ด้วยโครงการพิเศษด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยจึงต้องพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามนโยบายซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และสถาบัน

ตารางที่ 36 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2562

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า	ร้อยละ	ผลการประเมินผล
1. เกษตรและชีวภาพ	10	2	20.00	พอใช้
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	77	20	25.97	ดี
3. วิทยาการจัดการ	158	13	8.23	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
4. วิทยาศาสตร์	46	6	13.04	ต้องปรับปรุง
5. ศึกษาาสตร์	30	6	20.00	พอใช้
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	10	4	40.00	ดีมาก
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	331	51	15.41	ต้องปรับปรุง
คะแนนประเมิน			2.00	

ที่มา : รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2562

จากตารางที่ 36 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า ในปีการศึกษา 2562 ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 15.41 มีผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยคณะที่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า มากที่สุด คือ วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนคณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในอันดับสุดท้าย

หมายเหตุ: CEFR (B1) ย่อมาจาก The Common European Framework of Reference for Languages คือ ข้อสอบที่ใช้วัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ แบ่งเป็น 6 ระดับ ตั้งแต่ A1 – C2 ดังนี้

- A1: สามารถอ่านบทความสั้นๆ และพูดประโยคที่ได้เตรียมมาแล้วเท่านั้น (Beginner)
- A2: สามารถพูดและเขียนเกี่ยวกับหัวข้อง่ายๆ และแนะนำตัวเอง (Beginner)
- B1: สามารถเตรียมการพูด/เขียน เกี่ยวกับหัวข้อที่ตัวเองสนใจ (Intermediate)
- B2: สามารถทำ Presentation ได้ชัดเจน และคล่องแคล่ว (Intermediate)
- C1: สามารถวางรูปแบบ และรายงานในหัวข้อที่ทำทหาย (Advance)
- C2: สามารถอธิบาย และอภิปรายหัวข้อต่างๆ อย่างมั่นใจ (Advance)

ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ความสามารถด้านดิจิทัลเป็นสิ่งที่สะท้อนความสามารถของบัณฑิตที่มีความรู้ และทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในปัจจุบันมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ การแก้ไขปัญหา การสื่อสาร ตลอดจนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อรู้เท่าทันการใช้งานและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ คณะ และสถาบัน

ตารางที่ 37 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประจำปีการศึกษา 2562

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนนักศึกษา ที่เข้าสอบทั้งหมด	จำนวนนักศึกษาที่สอบ ทักษะด้านดิจิทัลผ่าน เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	ร้อยละ	ผลการประเมินผล
1. เกษตรและชีวภาพ	24	24	100.00	ดีมาก
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	340	198	58.24	ดีมาก
3. วิทยาการจัดการ	80	50	62.50	ดีมาก
4. วิทยาศาสตร์	237	128	54.01	ดีมาก
5. ศึกษาศาสตร์	34	22	64.70	ดีมาก
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	20	18	90.00	ดีมาก
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	735	440	59.86	ดีมาก
คะแนนประเมิน			5.00	

ที่มา : รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2562

จากตารางที่ 37 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในปีการศึกษา 2562 ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 59.86 มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยคณะที่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดมากที่สุด คือ คณะเกษตรและชีวภาพ วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก และคณะศึกษาศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในอันดับสุดท้าย

หมายเหตุ: ทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ IC3 (Digital Literacy Certificate) หมายถึง การประเมินทักษะด้านการใช้ Digital Literacy โดยใช้มาตรฐานระดับสากลที่รับรองความรู้ความสามารถในการใช้งานทักษะด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ โปรแกรมสำนักงานสำเร็จรูป อินเทอร์เน็ต และการจัดการกับระบบเครือข่ายระดับพื้นฐาน IC3 ก่อตั้งโดย Certiport ประเทศสหรัฐอเมริกา และได้รับรองมาตรฐานกลางจาก Global Digital Literacy Council International (GDLC), American Council on Education's College Credit Recommendation Service (ACE credit) และ The International Society for Technology in Education (ISTE)

ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนผลงานของนักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ หรือนานาชาติ

การวัดผลลัพธ์ด้านการส่งเสริมให้นักศึกษา และศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีคุณภาพตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยดูจากนักศึกษา และศิษย์เก่า ที่มีผลงานที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับสากล ซึ่งรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากคณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาประเมินผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 จำนวนผลงานของนักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ หรือนานาชาติ ระหว่างปี การศึกษา 2560 – 2562

คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงาน	จำนวนผลงานของนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล			แนวโน้ม เพิ่ม – ลด
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	
1. เกษตรและชีวภาพ	3	2	1	ลดลง
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9	3	2	ลดลง
3. วิทยาการจัดการ	3	14	2	ทั้งเพิ่มและลด
4. วิทยาศาสตร์	22	5	9	ลดลง
5. ศีขาศาสตร์	10	7	2	ลดลง
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	-	-	5	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	47	31	21	ลดลง
คะแนนประเมิน	5.00	5.00	5.00	
ระดับการประเมินผล	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ที่มา : คณะ

จากตารางที่ 38 พบว่า ผลงานนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ หรือนานาชาติ ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562 ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

มหาวิทยาลัยมีนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน เพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และสถาบัน

ตารางที่ 39 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2562

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน	ร้อยละ	ผลการประเมินผล
1. เกษตรและชีวภาพ	2	1	50.00	ดีมาก
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	2	11.11	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
3. วิทยาการจัดการ	6	1	16.67	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
4. วิทยาศาสตร์	15	2	13.33	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
5. ศึกษาศาสตร์	5	2	40.00	ดี
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	1	1	100.00	ดีมาก
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	47	9	19.15	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
คะแนนประเมิน			1.00	

ที่มา : รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2562

จากตารางที่ 39 พบว่า หลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ในปีการศึกษา 2562 ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 19.15 มีผลการประเมินผลอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน โดยคณะที่มีร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด มากที่สุดคือวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก และคณะเกษตรและชีวภาพ ตามลำดับ ส่วนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีผลการประเมินผลอยู่ในลำดับสุดท้าย อย่างไรก็ตาม จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในแต่ละคณะแตกต่างกันมาก

สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 40 สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน	ผลการประเมินผล
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี	3.00	พอใช้
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	ดี
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า	2.00	ต้องปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	5.00	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนผลงานของนักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ หรือนานาชาติ	5.00	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	1.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย	3.33	พอใช้
ระดับความสำเร็จ	ร้อยละ 66.60	

จากตารางที่ 40 พบว่า ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 จำนวน 6 ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่ได้ระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนผลงานของนักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ มีตัวชี้วัดที่ได้ระดับดี 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีตัวชี้วัดที่ได้ระดับพอใช้ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี มีตัวชี้วัดที่ได้ระดับต้องปรับปรุง 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า และมีตัวชี้วัดที่ได้ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนประเมินเท่ากับ 3.33

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 15 คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จัดทำขึ้นเพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และมีกระบวนการพัฒนาผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

ตารางที่ 41 คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	แนวโน้มของผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน		
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	4.58 คะแนน	4.62 คะแนน	4.64 คะแนน
คะแนนประเมิน	5.00	5.00	5.00
ผลการประเมินผล	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

ที่มา : สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

จากตารางที่ 41 พบว่า มหาวิทยาลัยมีคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562 เท่ากับ 4.58 คะแนน 4.62 คะแนน และ 4.64 คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนที่มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีผลประเมินอยู่ในระดับดีมากทุกปีการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 16 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) จัดทำขึ้นเพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นที่ยอมรับในสังคม และมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น โดยนำข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ตารางที่ 42 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	แนวโน้มของผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)		
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	88.61 คะแนน	91.36 คะแนน	92.22 คะแนน
คะแนนประเมิน	4.00	4.00	4.00
ผลการประเมินผล	ดี	ดี	ดี

ที่มา : สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

จากตารางที่ 42 พบว่า มหาวิทยาลัยมีคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 เท่ากับ 88.61 คะแนน 91.36 คะแนน และ 92.22 คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนที่มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีผลประเมินอยู่ในระดับดีทุกปีงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 17 คะแนนผลประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ

การวัดผลลัพธ์ด้านการให้บริการแก่นักศึกษาจากผลการสำรวจ โดยนำข้อมูลจากการเก็บแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย ทั้งระดับหลักสูตร คณะ และ สถาบัน

ตารางที่ 43 คะแนนผลประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วย : คะแนนเฉลี่ยรวม

หน่วยงาน	ผลรวมคะแนนประเมิน		
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	3.53	3.66	4.11
คะแนนประเมิน	4.00	4.00	4.00
ผลการประเมินผล	ดี	ดี	ดี

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

จากตารางที่ 43 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมร้อยละ 4.11 ระดับการประเมินผลอยู่ในระดับดี

ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

การวัดผลด้านการกำกับการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรวม ให้เกิดประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเป้าหมายการบริหารงบประมาณระดับชาติ และมหาวิทยาลัย โดยนำข้อมูลจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรวม ประจำปีงบประมาณ

ตารางที่ 44 ร้อยละผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมภาพรวม ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563

ปีงบประมาณ	จัดสรร	ใช้ไป	ร้อยละ	เป้าหมาย	ผลต่าง
พ.ศ. 2561	848,045,400.00	775,523,741.86	91.45	96.00	(4.55)
พ.ศ. 2562	785,796,400.00	710,860,472.00	90.46	96.00	(5.54)
พ.ศ. 2563	677,090,900.00	580,602,870.63	85.75	100.00	(14.25)
คะแนนประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2563			4.00		
ผลการประเมินผล			ดี		

จากตารางที่ 44 พบว่า มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มของร้อยละผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 ที่ลดลง คือ ร้อยละ 91.45 ร้อยละ 90.46 และร้อยละ 85.75

สรุปร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เท่ากับร้อยละ 85.75 อยู่ในระดับดี มีคะแนนประเมิน 4.00 ผลประเมินภาพรวมระดับดี

ตัวชี้วัดที่ 19 ผลการพัฒนาบุคลากร

19.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการด้านตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ และความสามารถในศาสตร์ทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจในการผลิตบัณฑิตการศึกษาวิจัย การบริการวิชาการ และการบูรณาการองค์ความรู้ ดังนั้นจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการตามมาตรฐานที่กำหนด โดยนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบัน

1) ด้านการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ตารางที่ 45 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต่อจำนวนบุคลากร
 สายวิชาการ ทั้งหมด ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	ผลการ ประเมินผล
ปีการศึกษา 2560				
1. เกษตรและชีวภาพ	20	5	25.00	ดี
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	124	22	17.74	ต้องปรับปรุง
3. วิทยาการจัดการ	82	23	28.05	ดี
4. วิทยาศาสตร์	111	34	30.63	ดีมาก
5. ศึกษาาสตร์	43	13	30.23	ดีมาก
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	14	2	14.29	ต้องปรับปรุง
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	394	99	25.13	ดี
คะแนนประเมิน			4	
ปีการศึกษา 2561				
1. เกษตรและชีวภาพ	19	5	26.32	ดี
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	117	31	26.50	ดี
3. วิทยาการจัดการ	75	21	28.00	ดี
4. วิทยาศาสตร์	108	35	32.41	ดีมาก
5. ศึกษาาสตร์	40	16	40.00	ดีมาก
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	13	2	15.38	ต้องปรับปรุง
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	372	110	29.57	ดี
คะแนนประเมิน			4	
ปีการศึกษา 2562				
1. เกษตรและชีวภาพ	19	6	31.58	ดีมาก
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	121	37	30.58	ดีมาก
3. วิทยาการจัดการ	68	27	39.71	ดีมาก
4. วิทยาศาสตร์	106	35	33.02	ดีมาก
5. ศึกษาาสตร์	38	19	50.00	ดีมาก
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	14	2	14.29	ต้องปรับปรุง
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	366	126	34.43	ดีมาก
คะแนนประเมิน			5	

ที่มา : รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2560 - 2562

จากตารางที่ 45 พบว่า บุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ในปีการศึกษา 2560 ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 25.13 มีผลประเมินอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้าย

ในปีการศึกษา 2561 มีบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 29.57 มีผลประเมินอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีบุคลากร

สายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มากที่สุด คือ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้าย

และในปีการศึกษา 2562 มีบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 34.43 มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยคณะที่มีบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มากที่สุด คือคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ ส่วนวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 46 สรุปผลร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562

คณะ/วิทยาลัย	แนวโน้มของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			แนวโน้มเพิ่ม – ลด
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	
1. เกษตรและชีวภาพ	25.00	26.32	31.58	เพิ่ม
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17.74	26.50	30.58	เพิ่ม
3. วิทยาการจัดการ	28.05	28.00	39.71	ลด-เพิ่ม
4. วิทยาศาสตร์	30.63	32.41	33.02	เพิ่ม
5. ศึกษาศาสตร์	30.23	40.00	50.00	เพิ่ม
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	14.29	15.38	14.29	เพิ่ม-ลด
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	25.13	29.57	34.43	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง

จากตารางที่ 46 พบว่า ภาพรวมมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562 ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2) ด้านคุณวุฒิปริญญาเอก

ตารางที่ 47 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	ผลการประเมินผล
ปีการศึกษา 2560				
1. เกษตรและชีวภาพ	20	14	70.00	ดีมาก
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	124	26	20.97	ต้องปรับปรุง
3. วิทยาการจัดการ	82	32	39.02	พอใช้
4. วิทยาศาสตร์	111	49	44.14	ดี
5. ศึกษาศาสตร์	43	24	55.81	ดีมาก
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	14	3	21.43	ต้องปรับปรุง
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	394	148	37.56	พอใช้
คะแนนประเมิน			3	

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก	ร้อยละ	ผลการประเมินผล
ปีการศึกษา 2561				
1. เกษตรและชีวภาพ	19	13	68.42	ดีมาก
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	117	30	25.64	ต้องปรับปรุง
3. วิทยาการจัดการ	75	38	50.67	ดีมาก
4. วิทยาศาสตร์	108	48	44.44	ดี
5. ศึกษาศาสตร์	40	23	57.50	ดีมาก
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	13	3	23.08	ต้องปรับปรุง
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	372	155	41.67	ดี
คะแนนประเมิน			4	
ปีการศึกษา 2562				
1. เกษตรและชีวภาพ	19	13	68.42	ดีมาก
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	121	39	32.23	พอใช้
3. วิทยาการจัดการ	68	38	55.88	ดีมาก
4. วิทยาศาสตร์	106	48	45.28	ดี
5. ศึกษาศาสตร์	38	22	57.89	ดีมาก
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	14	3	21.43	ต้องปรับปรุง
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	366	163	44.54	ดี
คะแนนประเมิน			4	

ที่มา : รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2560 – 2562

จากตารางที่ 47 พบว่า บุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ในปีการศึกษา 2560 ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 37.56 มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยคณะที่มีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มากที่สุด คือ คณะเกษตรและชีวภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้าย

ในปีการศึกษา 2561 มีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 41.67 มีผลประเมินอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มากที่สุด คือ คณะเกษตรและชีวภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้าย

และในปีการศึกษา 2562 มีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ภาพรวมมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 44.54 มีผลประเมินอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มากที่สุด คณะเกษตรและชีวภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 48 สรุปผลร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ ทั้งหมด ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562

คณะ/วิทยาลัย	แนวโน้มของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			แนวโน้มเพิ่ม – ลด
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	
1. เกษตรและชีวภาพ	70.00	68.42	68.42	ลดลง
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20.97	25.64	32.23	เพิ่ม
3. วิทยาการจัดการ	39.02	50.67	55.88	เพิ่ม
4. วิทยาศาสตร์	44.14	44.44	45.28	เพิ่ม
5. ศึกษาศาสตร์	55.81	57.50	57.89	เพิ่ม
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	21.43	23.08	21.43	ทั้งเพิ่มและลด
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	37.56	41.67	44.54	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง

จากตารางที่ 48 พบว่า ภาพรวมมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562 ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3) สรุปผลร้อยละของบุคลากรสายวิชาการด้านการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2562

3.1) ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ปีการศึกษา 2562 เท่ากับ 34.43 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

3.2) ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ปีการศึกษา 2562 เท่ากับ 44.54 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

3.3) สรุปร้อยละของบุคลากรสายวิชาการด้านการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ปีการศึกษา 2562 เท่ากับ 39.49 อยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนประเมิน 5.00 ผลประเมินภาพรวมดีมาก

19.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด

การวัดผลด้านการกำกับ ติดตามการบริหารและพัฒนาบุคลากรของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยนำข้อมูลจากผลการติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของหน่วยงานกองบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 49 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด

คณะ/วิทยาลัย/ หน่วยงาน	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด								
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			ปีงบประมาณ พ.ศ.2563		
	จำนวน ทั้งหมด	จำนวนที่ พัฒนา	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ทั้งหมด	จำนวนที่ พัฒนา	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ทั้งหมด	จำนวนที่ พัฒนา	คิดเป็น ร้อยละ
1. เกษตรและชีวภาพ	12	12	100.00	11	11	100.00	10	10	100.00
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก
2. มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	23	23	100.00	20	20	100.00	20	20	100.00
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก
3. วิทยาการจัดการ	26	26	100.00	25	25	100.00	25	25	100.00
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก
4. วิทยาศาสตร์	22	22	100.00	23	23	100.00	23	23	100.00
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก
5. ศึกษาศาสตร์	20	20	100.00	17	17	100.00	17	17	100.00
	ผลประเมิน		ดีมาก	ผลประเมิน		ดีมาก	ผลประเมิน		ดีมาก
6. วิทยาลัยการแพทย์ ทางเลือก	23	23	100.00	18	18	100.00	17	17	100.00
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก
7. ศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ จันทรเกษม – ชัยนาท	19	19	100.00	15	15	100.00	20	20	100.00
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก
8. บัณฑิตวิทยาลัย	5	5	100.00	3	3	100.00	3	3	100.00
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก
9. สำนักงานอธิการบดี	132	132	100.00	127	127	100.00	119	105	88.24
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดี
10. สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	42	42	100.00	37	37	100.00	37	37	100.00
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก
11. สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน	19	19	100.00	15	15	100.00	14	14	100.00
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก
12. สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม	4	4	100.00	7	7	100.00	6	6	100.00
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก
13. สถาบันวิจัยและ พัฒนา	11	11	100.00	13	13	100.00	10	10	100.00
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก

คณะ/วิทยาลัย/ หน่วยงาน	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด								
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			ปีงบประมาณ พ.ศ.2563		
	จำนวน ทั้งหมด	จำนวนที่ พัฒนา	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ทั้งหมด	จำนวนที่ พัฒนา	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ทั้งหมด	จำนวนที่ พัฒนา	คิดเป็น ร้อยละ
14. สำนักประกัน คุณภาพการศึกษา	6	6	100.00	6	6	100.00	6	6	100.00
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก
15. สำนักงานตรวจสอบ ภายใน	3	3	100.00	3	3	100.00	4	4	100.00
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก
16. สำนักงานหมวดวิชา การศึกษาทั่วไป	4	4	100.00	4	4	100.00	3	3	100.00
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	371	371	100.00	344	344	100.00	334	320	95.81
	คะแนนประเมิน		5.00	คะแนนประเมิน		5.00	คะแนนประเมิน		5.00
	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก	ผลการประเมินผล		ดีมาก

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล

จากตารางที่ 49 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 ในภาพรวมมหาวิทยาลัย เท่ากับร้อยละ 100 ร้อยละ 100 และร้อยละ 95.81 มีผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก ในทุกปีงบประมาณหน่วยงานส่วนใหญ่มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาครบทุกคน ยกเว้นสำนักงานอธิการบดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนา ร้อยละ 88.24

ตัวชี้วัดที่ 20 คะแนนผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัย

การวัดผลลัพธ์ด้านการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัย ให้กับนักศึกษาและบุคลากร จากผลการสำรวจ โดยนำข้อมูลจากการเก็บแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 คะแนนผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัย

หน่วย : คะแนนเฉลี่ยรวม

คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงาน	ผลรวมคะแนนประเมิน		
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	3.41	3.60	3.97
คะแนนประเมิน	4.00	4.00	4.00
ผลการประเมินผล	ดี	ดี	ดี

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

จากตารางที่ 50 พบว่า ผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ตารางที่ 51 สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน	ผลการประเมินผล
ตัวชี้วัดที่ 15 คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	5.00	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 16 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	4.00	ดี
ตัวชี้วัดที่ 17 คะแนนผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.00	ดี
ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	4.00	ดี
ตัวชี้วัดที่ 19 ผลการพัฒนابุคลากร	5.00	ดีมาก
19.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการด้านตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนสายวิชาการทั้งหมด	5.00	ดีมาก
19.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนา ต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด	5.00	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 20 คะแนนผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัย	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ย	4.33	ดี
ระดับความสำเร็จ	ร้อยละ 86.60	

จากตารางที่ 51 พบว่า ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4 จำนวน 6 ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่ได้ระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 15 คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน และตัวชี้วัดที่ 19 ผลการพัฒนابุคลากร มีตัวชี้วัดที่ได้ระดับดี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 16 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) และตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมและมีตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างเก็บข้อมูล 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 17 คะแนนผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และตัวชี้วัดที่ 20 คะแนนผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัย ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.33

บทที่ 4

ผลการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

การประเมินผลการบริหารงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของอธิการบดี ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนวิสัยทัศน์ ปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมาย (Target) จากแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2561 - 2565 และสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งพิจารณาคุณลักษณะการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยกำหนดกรอบการประเมินเป็น 6 ด้าน ดังนี้

- 1) ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารจัดการ
- 2) นโยบายและมติดิสภามหาวิทยาลัย
- 3) ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
- 4) คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ
- 5) ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี และผู้อำนวยการศูนย์สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในลักษณะเดียวกับอธิการบดี โดยกำหนดกรอบการประเมินเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- 1) คำรับรองการปฏิบัติราชการ
- 2) ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
- 3) คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ
- 4) ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย
- 5) ด้านการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

4.1.1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด 4.1.1 ผลการถ่ายทอด และกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การถ่ายทอด และกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากการดำเนินงานของอธิการบดีในการกำหนดนโยบาย การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากบทสัมภาษณ์ของอธิการบดี ผลการดำเนินงานปรากฏดังตารางที่ 52

ตารางที่ 52 ผลการประเมินผลงานของอธิการบดีด้านการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

แหล่งข้อมูล (ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์)	คะแนนจากผู้ประเมิน*					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
อธิการบดี	5.00	4.75	5.00	4.70	5.00	4.89
คณบดี/ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน(เฉลี่ย)	4.50	4.70	5.00	4.62	4.31	4.63
คะแนนเฉลี่ย						4.76
ผลการประเมินผล						ดีมาก

* ผู้ประเมินผลคือคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

จากตารางที่ 52 พบว่า อธิการบดีมีผลการประเมินผลด้านการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก

4.1.2 นโยบาย และมติสภามหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด 4.1.2 ผลการดำเนินงานตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย

การดำเนินงานของผู้บริหารตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย จำนวน 8 ด้าน พิจารณาจากรายงานติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และพิจารณาจากบทสัมภาษณ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานปรากฏดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 จำนวนและร้อยละของการดำเนินการตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย

นโยบายสภามหาวิทยาลัย	การดำเนินการตามนโยบายหรือมติสภา	
	มีการกำหนดนโยบายหรือมติสภา	มีการดำเนินการตามมติสภา
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	✓
2. ด้านการวิจัย	✓	✓
3. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	✓
4. ด้านบริการแก่ชุมชนและสร้างโอกาสทางการศึกษา	✓	✓
5. ด้านธรรมาภิบาล	✓	✓
6. ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและการประกันคุณภาพ	✓	✓
7. ด้านระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากร	✓	✓
8. ด้านการมุ่งผลสำเร็จที่ยั่งยืน	✓	✓
ร้อยละของการดำเนินงาน	100.00	
คะแนน	5	
ผลการประเมินผล	ดีมาก	

จากตารางที่ 53 พบว่า การดำเนินงานของผู้บริหารตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ครอบคลุมทั้ง 8 ด้าน (จำนวนรวม 158 เรื่อง) และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัยครบทุกเรื่อง มีคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

4.1.3 ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัด 4.1.3 ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การดำเนินงานของอธิการบดี ที่สอดคล้องและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ โดยพิจารณาจากแบบสอบถาม ที่ประเมินผลโดยผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินผลปรากฏดังตารางที่ 54

ตารางที่ 54 ผลการประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ผู้ประเมิน	ผลการประเมินผล
อธิการบดี (ประเมินผลตนเอง)	4.55
คณบดี/ผอ./ข้าราชการ/พนักงาน	4.12
คะแนนเฉลี่ย*	4.29
ผลการประเมินผล	ดี

*คะแนนเฉลี่ยได้จากการถ่วงน้ำหนัก (ประเมินผลตนเอง: ผู้อื่นประเมินผล = 2 : 3)

จากตารางที่ 54 พบว่า ผลการประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดีแบ่งเป็นสองส่วนคือ การประเมินผลตนเองและประเมินผลโดยผู้ใต้บังคับบัญชา ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดี

4.1.4 คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ

ตัวชี้วัด 4.1.4 คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ

คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ พิจารณาจากการบริหารงานของอธิการบดี เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากแบบสอบถามที่ประเมินผลตนเองและประเมินผลโดยผู้บริหารระดับคณะ/สำนัก/ศูนย์ และผู้ปฏิบัติงานในทุกหน่วยงาน ผลการประเมินผลปรากฏ ดังตารางที่ 55

ตารางที่ 55 ผลการประเมินคุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำของอธิการบดี

ผู้ประเมินผล	ผลการประเมินผล
อธิการบดี (ประเมินผลตนเอง)	4.67
คณบดี/ผอ./ข้าราชการ/พนักงาน	4.16
คะแนนเฉลี่ย*	4.36
ผลการประเมินผล	ดี

*คะแนนเฉลี่ยได้จากการถ่วงน้ำหนัก (ประเมินผลตนเอง: ผู้อื่นประเมินผล = 2 : 3)

จากตารางที่ 55 พบว่า ผลการประเมินคุณลักษณะของผู้บริหารงานและภาวะผู้นำของอธิการบดี ซึ่งแบ่งเป็นสองส่วน คือ การประเมินผลตนเองและประเมินผลโดยผู้ใต้บังคับบัญชา ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดี

4.1.5 ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด 4.1.5 ระดับความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ระดับความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยพิจารณาจากการบริหารงานของอธิการบดี เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากแบบสอบถามที่ประเมินผลตนเองและประเมินผลโดยคณบดี/ผอ.ศูนย์/สำนัก/สถาบัน และผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ผลการประเมินผลปรากฏดังตารางที่ 56

ตารางที่ 56 ผลการประเมินผลระดับความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี

ผู้ประเมินผล	ผลการประเมินผล
อธิการบดี (ประเมินผลตนเอง)	4.45
คณบดี/ผอ./ข้าราชการ/พนักงาน	4.17
คะแนนเฉลี่ย*	4.28
ผลการประเมินผล	ดี

*คะแนนเฉลี่ยได้จากการถ่วงน้ำหนัก (ประเมินผลตนเอง: ผู้อื่นประเมินผล = 2 : 3)

จากตารางที่ 56 พบว่า ผลการประเมินผลระดับความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ซึ่งแบ่งเป็นสองส่วน คือ การประเมินผลตนเองและประเมินผลโดยผู้ใต้บังคับบัญชา ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดี

ส่วนที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี และผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

4.2.1 คำรับรองการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด 4.2.1 ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พิจารณาจากการดำเนินงานของคณบดีและผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ให้ไว้กับอธิการบดี ผลการดำเนินงานปรากฏดังตารางที่ 57

ตารางที่ 57 ผลการประเมินผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณบดีและผู้อำนวยการ/ศูนย์/สำนัก/สถาบัน

ผู้บริหาร	คะแนน	ผลการประเมินผล
1. คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ	3.80	ดี
2. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	3.63	ดี
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	3.93	ดี
4. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	4.06	ดี
5. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.46	ดี
6. คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	3.66	ดี
7. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	3.89	ดี
8. ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.09	ดี
9. ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.81	ดี
10. ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3.78	ดี
11. ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.14	ดี
12. ผอ.ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท	3.84	ดี

จากตารางที่ 57 พบว่า การประเมินผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก/สถาบัน ที่พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยหัวหน้าหน่วยงานจัดทำคำรับรองปฏิบัติราชการกับอธิการบดี ผลการปฏิบัติตามคำรับรองดังกล่าว พบว่าคณบดี/หัวหน้าหน่วยงานมีผลการประเมินทุกคนอยู่ในระดับดี รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 57

4.2.2 ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัด 4.2.2 ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การดำเนินงานของคณบดี/ผอ.ศูนย์/สำนัก/สถาบัน ที่สอดคล้องและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ โดยพิจารณาจากแบบสอบถาม ที่ประเมินผลตนเองและประเมินผลโดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของตน ผลการประเมินผลปรากฏดังตารางที่ 58

ตารางที่ 58 ผลการประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ผู้บริหาร	ผู้ประเมินผล			ผลการประเมินผล
	ประเมินผลตนเอง	กบม./ข้าราชการ/พนักงาน	คะแนนเฉลี่ย*	
1. คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ	4.30	4.20	4.24	ดี
2. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	4.75	4.57	4.64	ดีมาก
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	4.00	4.10	4.06	ดี
4. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	4.85	4.25	4.49	ดี
5. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.40	4.30	4.34	ดี
6. คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	4.20	4.11	4.15	ดี
7. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.75	4.31	4.49	ดี
8. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	4.00	4.65	4.39	ดี
9. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.70	4.50	4.58	ดีมาก
10. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.70	4.40	4.52	ดีมาก
11. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.80	4.45	4.59	ดีมาก
12. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา-ชยันต	4.00	4.44	4.26	ดี

*คะแนนเฉลี่ยได้จากการถ่วงน้ำหนัก (ประเมินผลตนเอง: ผู้อื่นประเมินผล = 2 : 3)

จากตารางที่ 58 การประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดีและผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก/สถาบัน ที่พิจารณาจากการตอบแบบสอบถาม ผลการประเมินผลจากคะแนนเฉลี่ย พบว่าคณบดี/หัวหน้าหน่วยงานมีผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก 4 คน และระดับดี 8 คน รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 58

4.2.3 คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ

ตัวชี้วัด 4.2.3 คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ

คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ พิจารณาจากการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก/สถาบัน โดยพิจารณาจากการตอบแบบสอบถามที่ประเมินผลตนเองและประเมินผลโดยผู้ปฏิบัติงานในทุกหน่วยงาน ผลการประเมินผลปรากฏผลดังตารางที่ 59

ตารางที่ 59 ผลการประเมินผลคุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ผู้บริหาร	ผู้ประเมินผล			ผลการประเมินผล
	ประเมินผลตนเอง	กบม./ข้าราชการ/พนักงาน	คะแนนเฉลี่ย*	
1. คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ	4.40	4.25	4.31	ดี
2. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	4.50	4.65	4.59	ดีมาก
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	4.50	4.33	4.40	ดี
4. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	4.90	4.27	4.52	ดีมาก
5. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.45	4.37	4.40	ดี
6. คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	4.00	4.40	4.24	ดี
7. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.55	4.34	4.42	ดี
8. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	4.00	4.42	4.25	ดี
9. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.70	4.41	4.53	ดีมาก
10. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.25	4.39	4.33	ดี
11. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.40	4.41	4.41	ดี
12. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา-ชยันนาท	4.00	4.47	4.28	ดี

*คะแนนเฉลี่ยได้จากการถ่วงน้ำหนัก (ประเมินผลตนเอง: ผู้อื่นประเมินผล = 2 : 3)

จากตารางที่ 59 การประเมินผลคุณลักษณะและภาวะผู้นำของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะแบ่งเป็นสองส่วน คือ การประเมินผลตนเองกับประเมินผลโดยผู้ใต้บังคับบัญชา พบว่า ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก 3 คน และระดับดี 9 คน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 59

4.2.4 ด้านผลสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด 4.2.4 ระดับผลสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ระดับผลสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยพิจารณาจากการบริหารงานของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยพิจารณาจากการตอบแบบสอบถามที่ประเมินผลตนเองและประเมินผลโดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของตน ผลการประเมินผลปรากฏดังตารางที่ 60

ตารางที่ 60 ผลการประเมินผลระดับผลสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ผู้บริหาร	ผู้ประเมินผล			ผลการประเมินผล
	ประเมินผลตนเอง	กบม./ข้าราชการ/พนักงาน	คะแนนเฉลี่ย*	
1. คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ	4.20	4.40	4.32	ดี
2. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	4.50	4.57	4.54	ดีมาก
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	4.50	4.56	4.54	ดีมาก
4. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	4.30	4.54	4.44	ดี
5. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.40	4.52	4.47	ดี
6. คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	4.35	4.38	4.37	ดี
7. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.25	4.30	4.28	ดี
8. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	4.40	4.79	4.63	ดีมาก
9. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.37	4.62	4.52	ดีมาก
10. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.28	4.29	4.29	ดี
11. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.35	4.55	4.47	ดี
12. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา-ชยันนาท	4.40	4.48	4.45	ดี

*คะแนนเฉลี่ยได้จากการถ่วงน้ำหนัก (ประเมินผลตนเอง: ผู้อื่นประเมินผล = 2 : 3)

จากตารางที่ 60 การประเมินผลระดับผลสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะแบ่งเป็นสองส่วน คือ การประเมินผลตนเองกับประเมินผลโดยผู้ใต้บังคับบัญชา พบว่า ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก 4 คน และระดับดี 8 คน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 60

4.2.5 ด้านการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด 4.2.5 ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในด้านต่าง ๆ ที่สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานที่ชัดเจนมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล ผลการดำเนินงานปรากฏดังตารางที่ 61

ตารางที่ 61 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยจำแนกตามคณะและหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

หน่วยงาน*	จำนวน ผู้ให้ข้อมูล	การจัด การศึกษา	การพัฒนา เทคโนโลยีฯ	เฉลี่ย	ผลการ ประเมินผล
1. คณะเกษตรและชีวภาพ	28	3.75	3.50	3.63	ดี
2. คณะวิทยาศาสตร์	96	3.72	3.48	3.60	ดี
3. คณะวิทยาการจัดการ	323	3.76	3.60	3.68	ดี
4. คณะศึกษาศาสตร์	352	3.77	3.62	3.70	ดี
5. คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	200	3.88	3.68	3.78	ดี
6. วิทยาลัยการแพทย์ ทางเลือก	30	3.74	3.42	3.58	ดี
รวม	1,029	3.77	3.55	3.66	ดี

*เฉพาะหน่วยงานที่มีนักศึกษา

จากตารางที่ 61 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาและการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉลี่ยแล้วทุกหน่วยงานมีผลการประเมินผลอยู่ในระดับดี

ตารางที่ 62 สรุปผลการประเมินผลคณบดี และหัวหน้างานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ผู้บริหาร	คำ รับรองฯ	คุณลักษณะ ผู้บริหารฯ	ผลงาน ตาม ภารกิจ	ธรรมา ภิบาล	เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน ผล
1. คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ	3.80	4.31	4.32	4.24	4.17	ดี
2. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	3.63	4.59	4.54	4.64	4.35	ดี
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	3.93	4.40	4.54	4.06	4.23	ดี
4. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	4.06	4.52	4.44	4.49	4.38	ดี
5. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3.46	4.40	4.47	4.34	4.17	ดี
6. คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ ทางเลือก	3.66	4.24	4.37	4.15	4.11	ดี
7. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	3.89	4.42	4.28	4.49	4.27	ดี
8. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา	4.09	4.25	4.63	4.39	4.34	ดี
9. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.81	4.53	4.52	4.58	4.36	ดี
10. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน	3.78	4.33	4.29	4.52	4.23	ดี
11. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและ วัฒนธรรม	4.14	4.41	4.47	4.59	4.40	ดี
12. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา- ชยันต	3.84	4.28	4.45	4.26	4.21	ดี

จากตารางที่ 62 พบว่า เมื่อนำผลการประเมินผลคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะจากทุกตัวชี้วัดมาเฉลี่ย พบว่าคณบดี/หัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีผลการประเมินผลทุกคนอยู่ในระดับดี

บทที่ 5

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและข้อเสนอแนะ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมประจำปี 2563 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลสำเร็จในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี และคณบดีและหัวหน้าหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารงานในรอบปีที่ผ่านมา และเพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม การดำเนินงานใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง การรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยใช้แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์/สังเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

5.1 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

5.1.1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

5.1.1.1 ผลการติดตามการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการเบิกจ่ายงบประมาณ มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.2563 สรุปได้ ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณรวมได้ ร้อยละ 85.75 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 100.00) ส่วนงบประมาณแผ่นดินมีการเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 87.90 ต่ำกว่าเกณฑ์ที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) สำหรับงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายได้เพียง ร้อยละ 80.04 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 100.00) ค่อนข้างมาก

5.1.1.2 ผลการติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ สรุปได้ ดังนี้

การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 369 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 34.15 ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 65.85 (ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ บุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยควรมีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 60 จึงควรมีจำนวน 222 คน)

5.1.1.3 ผลการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

5.1.1.3.1 ผลประเมินการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า ระบบควบคุมภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานเพื่อให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุวัตถุประสงค์หลักของมหาวิทยาลัยยังมีจุดอ่อนในกิจกรรมการควบคุมภายในบางกิจกรรมที่ต้องปรับปรุง เช่น กิจกรรมการควบคุมการดำเนินงานในสถานการณ์ไม่ปกติ โดยสาเหตุของจุดอ่อนดังกล่าวเกิดจาก กิจกรรมการควบคุมภายในที่มหาวิทยาลัยใช้อยู่ในปัจจุบันไม่เพียงพอและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ในการดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไป

กล่าวคือ กิจกรรมการควบคุมภายใน เหมาะสมสำหรับสถานการณ์ปกติ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยต้องเผชิญกับสถานการณ์โรคระบาด Covid-19 จึงทำให้กิจกรรมการควบคุมที่มีเป็นจุดอ่อนจึงทำให้การประเมินผลการดำเนินงานต่าง ๆ ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยเร่งทบทวนและได้ปรับกลยุทธ์ในการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ รวมทั้ง กำหนดให้มีการกำกับติดตามและการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ เพื่อสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันเวลาที่ จากสถานการณ์ดังกล่าวยังส่งผลให้การพัฒนากระบวนการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมายังไม่สามารถสรุปได้ว่ามีประสิทธิผลเพียงพอหรือไม่อย่างไร

มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายในการบริหารงานโดยให้คำนึงถึงการบริหารในสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) โดยครอบคลุมรูปแบบการจัดการเรียนการสอน การดำเนินงานของ หน่วยงาน สนับสนุน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และได้มอบนโยบายการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ให้กับผู้บริหารทุกระดับนำไปสู่การปฏิบัติโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นหลัก รวมทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการกิจกรรมการให้คำปรึกษา และการพัฒนา กิจกรรมการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน และการปรับเปลี่ยนกิจกรรมการดำเนินงาน โดยไม่ให้ผิดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายในด้านต่างๆ ตามระเบียบที่กำหนด

อย่างไรก็ตาม ผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนระบบควบคุมภายในที่นำมาใช้ในปัจจุบันว่ามีความเพียงพอและเหมาะสมหรือไม่ และได้มีการปรับปรุงกิจกรรมการควบคุมที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน (เช่น การกำกับติดตามการปฏิบัติงานในระบบออนไลน์ หรือการสอบทานผลงานระหว่างกัน เป็นต้น) เพื่อให้มีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานในด้านต่างๆ จะบรรลุวัตถุประสงค์หลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งจากผลการสอบทานดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5.1.1.3.2 ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมคณะกรรมการ และมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมสมองของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการนำข้อสังเกตจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัยผลการตรวจสอบภายในและผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ของปีที่ผ่านมาข้อมูลการดำเนินงานของฝ่ายต่าง ๆ สถานการณ์หรือเหตุการณ์ภายนอกที่มีผลกระทบ ต่อมหาวิทยาลัยมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 4 ประเด็นยุทธศาสตร์

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยงของแผนการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562) และรายงานผลการกำกับติดตามให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาและทบทวน กิจกรรมการควบคุมต่างๆ และมอบนโยบายการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณถัดไป ซึ่งผลที่เกิดจากการติดตามการดำเนินงานแผนการบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน พบว่า ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย มีจำนวน 7 ประเด็น มีความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกลดลง จำนวน 2 ประเด็น และความเสี่ยงที่เกิดจาก

ปัจจัยภายนอกที่ระดับความเสี่ยงคงเดิม มีจำนวน 2 ประเด็น ในขณะที่ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายในมีความเสี่ยงลดลง จำนวน 2 ประเด็น และมีระดับความเสี่ยงคงเดิม จำนวน 1 ประเด็น

ในประเด็นของความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกและมีระดับความเสี่ยงสูง คือ เรื่องจำนวนนักศึกษา ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้มอบนโยบายในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ ตั้งแต่แนวทางในปรับปรุงหลักสูตรใหม่ปี พ.ศ. 2564 จนกระทั่งการรับนักศึกษาใหม่ของปีการศึกษาถัดไป รวมทั้งได้มอบนโยบายให้กับคณบดีแต่ละคณะ เพื่อทบทวนแนวทางการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ด้วยเช่นกัน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหลักสูตรปรับปรุงใหม่จำนวน 31 หลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามรอบระยะเวลาของการปรับปรุง และให้ทันสมัยตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

อย่างไรก็ตามจากผลการสอบทานและการติดตามแผนบริหารความเสี่ยงสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งผลการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นยังทำให้นั้นใจอย่างสมเหตุสมผล ว่าการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล แต่ยังไม่สามารถแก้ปัญหาความเสี่ยง เรื่อง จำนวนนักศึกษาลดลงอย่างมากได้

5.1.1.3.3 ผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า ผู้ตรวจสอบภายในได้ดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบภายใน ที่นำเสนอต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สรุปผลการตรวจสอบในภาพรวม พบว่า โดยทั่วไปหน่วยงานภายในมีระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสมกับการดำเนินงาน ซึ่งไม่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่มีสาระสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ แต่เนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไป ไม่ว่าจะเป็นสถานการณ์โรคระบาด Covid – 19 การเปลี่ยนแปลงของ นโยบายการปฏิบัติงาน การหมุนเวียนของบุคลากร การนำระบบสารสนเทศในการบริหารเพื่อการตัดสินใจมาใช้ อาจทำให้ระบบการควบคุมภายในที่มีอยู่เดิมไม่เพียงพอและเหมาะสมอันจะนำไปสู่จุดอ่อนของการควบคุมภายใน นอกจากนี้ ผู้บริหารระดับสูงโดยอธิการบดีได้มีการกำกับติดตาม และสั่งการให้ หน่วยงานภายใน (เรียกว่า หน่วยรับตรวจ) มีการทบทวนระบบการควบคุมภายในที่มีอยู่ ว่าเพียงพอ และเหมาะสมหรือไม่ และให้คำนึงถึงผลเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อการดำเนินงานเป็นสำคัญ

สำหรับการรายงานผลการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับระบบการเงิน การเบิกจ่าย และการควบคุมสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงในทุกระดับ แต่ยังพบจุดอ่อนของระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืม และการควบคุมสินทรัพย์ในเรื่องต่อไปนี้

(1) ผลการตรวจสอบลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ พบว่า จำนวนลูกหนี้ค้างชำระและ ไม่จ่ายคืนตามกำหนดเวลา มีจำนวนลดลง เนื่องจากกองคลังได้ปรับปรุงกิจกรรมการควบคุมบัญชีลูกหนี้ใหม่ โดยการกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืมเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการกำกับ ติดตามลูกหนี้เงินยืม และให้สอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยฯ ถู้อปปฏิบัติ จากการปรับปรุงดังกล่าว พบว่า ลูกหนี้เงินยืมคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนใหญ่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่ถู้อปปฏิบัติ ส่วนลูกหนี้ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับดังกล่าวมหาวิทยาลัยจะติดตามเพื่อให้ทราบถึงปัญหาในทางปฏิบัติและ จัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงทราบอย่างต่อเนื่อง

(2) ผลการตรวจสอบทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พบว่าการรายงานในระบบสารสนเทศ ยังไม่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ได้ทันที เนื่องจากผู้รับผิดชอบยังไม่ได้ปรับปรุงข้อมูล ให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งผู้บริหารระดับสูงโดยอธิการบดีได้สั่งการให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการตรวจสอบ และปรับปรุงข้อมูลดังกล่าว โดยนำส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังหน่วยงานพัสดุกลาง ผลการติดตามจาก ผู้ตรวจสอบ ภายใน พบว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ดำเนินการตามคำสั่งการจากอธิการบดี โดยอยู่ในระหว่างการ ดำเนินงาน ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดนโยบาย เกี่ยวกับการรายงานสินทรัพย์ ทุกสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องตามระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการดูแลสินทรัพย์ ที่ถือปฏิบัติ

(3) ผลการตรวจสอบการจำหน่ายสินทรัพย์ของหน่วยงาน พบว่า มหาวิทยาลัยมีคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุคงเหลือประจำปีงบประมาณ 2563 เพื่อสำรวจสินทรัพย์ที่อยู่ในความดูแล รับผิดชอบ ตรวจสอบสภาพการใช้งาน หากพบว่าสินทรัพย์ มีความชำรุด เสียหาย อายุการใช้งานนาน และไม่สามารถซ่อมแซมให้กลับมาใช้งานได้ตามปกติ หน่วยงานมีการรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการจำหน่าย สินทรัพย์ดังกล่าว เพื่อไม่ให้เกิดภาระในการดูแล สินทรัพย์ที่ไม่สามารถนำมาใช้งานได้โดยการจำหน่าย โอน หรือบริจาคแล้วแต่หน่วยงานเห็นสมควร

ในภาพรวมที่ผ่านมาจึงพบว่าหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญกับการ จำหน่ายสินทรัพย์น้อยมาก จึงมีการพบเห็นสินทรัพย์ ที่มีสภาพชำรุด เสียหาย กองอยู่ทั่วไป ภายในบริเวณ มหาวิทยาลัย หากไม่มีการกำกับ ดูแล อย่างรัดกุม อาจทำให้สินทรัพย์ดังกล่าวสูญหายได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบ วินัยของทางราชการ เมื่อสินทรัพย์เกิดการสูญหายจะต้องหาผู้รับผิดชอบ และต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริง ถึงแม้ว่าสินทรัพย์นั้นจะมีราคาเพียง 1 บาท ก็ตาม ทั้งนี้ เพื่อให้สินทรัพย์ เกิดประโยชน์และคุ้มค่า กับงบประมาณที่ได้จัดหา หน่วยงานควรมีการกำกับดูแล บำรุงรักษา สินทรัพย์ที่อยู่ในความรับผิดชอบให้อยู่ใน สภาพที่ดีพร้อมใช้งานได้อยู่เสมอ

สำหรับการควบคุมเพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สิน ผู้บริหารทุกระดับ ควรให้ความสำคัญกับการจัดเก็บทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การตรวจสอบรายงานทรัพย์สิน เป็นประจำ สอบทานขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับการดูแลทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ แต่งตั้งคณะกรรมการ ชุดย่อยเพื่อเป็นคณะทำงาน และให้รายงานผลตามกรอบที่กำหนดพร้อมปัญหาและอุปสรรค รวมทั้ง ผู้บริหาร สามารถนำผลการติดตามดังกล่าวไปใช้เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญ และจำเป็นในเรื่องของการควบคุมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

(4) ผลการสอบทานแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัย มีการ ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เสนอโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และได้ กำกับติดตามโดยการรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รวมทั้ง ผู้บริหารได้ร่วมกัน พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง และมอบหมายให้ ผู้รับผิดชอบดำเนินการ

สำหรับการตรวจสอบด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตามแนวทางของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญกับการ ประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต มาตรการป้องกันการรับสินบน การป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้ง กำหนดให้มีคู่มือการ ป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

จากผลการตรวจสอบภายในข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษมได้นำรายงานผลการตรวจสอบภายในไปใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ รวมถึง

การวางแผนในการบริหารจัดการและสั่งการเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และยังทำให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์หลักที่กำหนดไว้

(5) ผลการจัดการเรื่องร้องเรียนการจัดซื้อจัดจ้าง ในภาพรวมของเรื่องร้องเรียนการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่มีประเด็นที่สำคัญต่อความไม่มีประสิทธิผล ของการจัดซื้อจัดจ้างที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ แต่ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นมักพบว่า หลังจากได้ผู้รับจ้างแล้ว เกิดความล่าช้าในกระบวนการต่างๆ หรือส่งงานไม่ทันตามงวดที่กำหนด ในประเด็นนี้ ควรมีการปรับปรุง กิจกรรมการควบคุมการดำเนินงานเพื่อลดปัญหาที่เกิดขึ้น

(6) การรายงานการวิเคราะห์งบการเงินในมิติต่างๆ ควรมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และจริงจัง เพื่อให้ผู้บริหารนำไปใช้เป็นข้อมูล สำหรับการตัดสินใจได้มากขึ้น

5.1.1.4 ผลการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผลการประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับดี มีระดับความสำเร็จ 81.80 จำแนกตามยุทธศาสตร์ได้ดังนี้

5.1.1.4.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น มีตัวชี้วัดทั้งหมดจำนวน 5 ตัวชี้วัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 3 ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ต่อจำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม ระดับดีจำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด ระดับพอใช้จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 1 อยู่ในระดับดี มีระดับความสำเร็จ ร้อยละ 84.00

5.1.1.4.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู มีตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 8 ร้อยละของนักศึกษา ค.บ.ชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ.กำหนด มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 6 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สามารถสอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก มีระดับความสำเร็จร้อยละ 90.00

5.1.1.4.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา มี 6 ตัวชี้วัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 12 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตัวชี้วัด 13 จำนวนผลงานของนักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 10 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 9 ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา

1 ปี ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 11 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 14 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 3 อยู่ในระดับพอใช้ มีระดับความสำเร็จร้อยละ 66.60

5.1.1.4.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มี 6 ตัวชี้วัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 15 คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตัวชี้วัด 19 ผลการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ 19.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการด้านตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนสายวิชาการทั้งหมด 19.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด ผลการประเมินอยู่ในระดับดี 4 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 16 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตัวชี้วัด 17 คะแนนผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตัวชี้วัด 18 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตัวชี้วัด 20 คะแนนผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัย ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับดี มีระดับความสำเร็จร้อยละ 86.60

5.1.2 ผลการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ผลการประเมิน พบว่า

5.1.2.1 การถ่ายทอด และกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

5.1.2.2 การนำนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของอธิการบดีผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก

5.1.2.3 ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

5.1.2.4 คุณลักษณะของผู้บริหาร และภาวะผู้นำ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

5.1.2.5 ความสัมฤทธิ์ผลของการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

5.1.2.6 ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะรวม 12 คณะ/หน่วยงาน ผลการประเมินทุกหน่วยงานอยู่ในระดับดี

5.1.2.7 ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะรวม 12 คณะ/หน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 4 คณะ/หน่วยงาน อยู่ในระดับดี 8 คณะ/หน่วยงาน

5.1.2.8 คุณลักษณะของผู้บริหาร และภาวะผู้นำของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะรวม 12 คณะ/หน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 3 คณะ/หน่วยงาน อยู่ในระดับดี 9 คณะ/หน่วยงาน

5.1.2.9 ความสัมฤทธิ์ผลของการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก 4 คณะ/หน่วยงาน อยู่ในระดับดี 8 คณะ/หน่วยงาน

5.2 จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามตามตัวชี้วัดต่าง ๆ และผลจากการประเมินอธิการบดี คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พบจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

5.2.1 จุดเด่น

5.2.1.1 ผลงานของมหาวิทยาลัย

(1) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนาท้องถิ่น มีชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จำนวน 13 ชุมชน ต่อจำนวนชุมชนเป้าหมาย 20 ชุมชน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(2) จำนวนองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม 7 ผลงาน ได้แก่ คู่มือมรยาตไทยงามอย่างไทย คู่มือการปฏิบัติงานศาสนพิธี คู่มือการจัดงานพิธีทำบุญ คู่มือการจัดโต๊ะหมู่บูชา คู่มือพิธีเทศน์มหาชาติเฉลิมพระเกียรติฯ บทความการอนุรักษ์ทำร่ำต้นแบบของชุมชน และเอกสารการแต่งกาย 4 ภาค ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(3) นักศึกษา ค.บ. ชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ. กำหนด ในปีการศึกษา 2562 ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 31.18 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(4) นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในปีการศึกษา 2562 ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 59.86 มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(5) ผลงานของนักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ หรือนานาชาติ มีจำนวน 21 ผลงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(6) มหาวิทยาลัยมีคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562 เท่ากับ 4.58 คะแนน 4.62 คะแนน และ 4.64 คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนที่มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีผลประเมินอยู่ในระดับดีมากทุกปีการศึกษา

(7) บุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานที่อยู่นอกคณะหน่วยงานต่าง ๆ รวม 16 หน่วยงานได้รับการพัฒนาที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 มากเกือบครบถ้วน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

5.2.1.2 ผลงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(1) อธิการบดีมีผลงานในด้านการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย การกำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และคุณลักษณะของผู้บริหาร ทั้งสามด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(2) คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ จำนวน 4 คณะ/หน่วยงาน มีผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับดีมาก

(3) คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ จำนวน 3 คณะ/หน่วยงานมีผลการประเมินคุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำอยู่ในระดับดีมาก

(4) คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ จำนวน 4 คณะ/หน่วยงานมีผลการประเมินการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก

5.2.2 จุดที่ควรพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา คือ กิจกรรมที่มีผลการประเมินผลอยู่ในระดับพอใช้และระดับต่ำกว่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลงานในปี 2563 จำนวนสี่ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมิน อยู่ในระดับพอใช้และต่ำกว่า ซึ่งควรได้รับการพัฒนาดังนี้

(1) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่น มีสัดส่วนน้อย เมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด ซึ่งการวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและนำไปใช้อย่างเกิดประโยชน์

(2) มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี ภาพรวมมหาวิทยาลัย มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ และมีแนวโน้มลดลงจากปีการศึกษา 2561

(3) นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า ในปีการศึกษา 2562 มีผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

(4) หลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ในปีการศึกษา 2562 ภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและการประเมินผล

5.3.1 เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

ก. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

- (1) หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการควรดำเนินการตามแผนงานที่ตั้งไว้
- (2) หน่วยงานควรเร่งรัดดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้การเบิกจ่ายได้ทันตามระยะเวลา โดยควรมีการเร่งรัดเตรียมการในการจัดซื้อ จัดจ้างที่มีพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายผ่านการพิจารณาของรัฐสภา
- (3) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณด้านงานวิจัย เนื่องจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณค่อนข้างล่าช้าติดต่อกันหลายปี

ข. แนวทางการแก้ไขการดำเนินโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

- (1) กองนโยบายและแผนควรลงพื้นที่เพื่อเร่งรัดและติดตามผลการดำเนินโครงการของหน่วยงาน
- (2) หน่วยงานดำเนินการเร่งรัดการดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณให้เร็วขึ้น เพื่อให้ทันกรอบไตรมาส
- (3) จัดทำรายงานการเปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณย้อนหลัง 3 ปี โดยจำแนกแหล่งงบประมาณ วิเคราะห์การใช้จ่ายงบประมาณที่เพิ่มขึ้นและลดลง เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการเบิกจ่าย
- (4) ควรวิเคราะห์ปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณการวิจัย เพื่อหาสาเหตุและมีมาตรการเร่งรัดอย่างเหมาะสม

5.3.2 เรื่องการตรวจสอบ มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

ก. ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานระบบควบคุมภายใน : จากภาพรวมพบว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามกรอบการควบคุมภายในสากลและเป็นไปตามหลักการของหน่วยงานภาครัฐ แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการประเมินระบบการควบคุมภายใน เนื่องจากในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของการดำเนินงานภายในอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง ผู้บริหารได้ปรับเปลี่ยนนโยบายการดำเนินงานในบางเรื่องเพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเพื่อให้การดำเนินงานด้านต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการควบคุมภายในให้กับทุกฝ่ายเพื่อให้มีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงและลดผลกระทบที่สร้างความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นไปที่การกำกับ ติดตาม โดยฝ่ายบริหารให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง : มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามกรอบการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงดังกล่าว โดยมีความเข้าใจในประเด็นความเสี่ยงร่วมกันตั้งแต่ผู้บริหารในระดับสูงจนกระทั่งระดับปฏิบัติการ รวมทั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมาจากบุคลากรฝ่ายต่างๆ ของมหาวิทยาลัยจึงทำให้มั่นใจได้อย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้เป็นไปอย่างระมัดระวังและเหมาะสมแล้ว แต่ยังคงต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายในให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นข้อจำกัดที่สำคัญในการบริหารความเสี่ยงของ

มหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากปัจจัยเสี่ยงดังกล่าวเป็นปัจจัยภายนอก การบริหารความเสี่ยงควรมีความยืดหยุ่น และปรับเปลี่ยนได้อย่างทันต่อสถานการณ์ หรือมหาวิทยาลัยอาจต้องทำความร่วมมือในการส่งหนังสือ เกี่ยวกับการให้โควตาให้กับโรงเรียนในเครือข่ายในช่วงเทอม 1 โดยระบุจำนวนที่รับ สาขา เป็นต้น เพื่อให้ นักเรียนมีความมั่นใจในการได้ที่เรียนต่อมากยิ่งขึ้น

ข. ข้อเสนอแนะด้านการตรวจสอบภายในของระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เป็นไปอย่างเหมาะสม รวมทั้ง ผู้บริหารได้นำผลการตรวจสอบภายใน ไปใช้ประโยชน์โดยมีการสั่งการไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง นอกจากนี้ ผู้ตรวจสอบภายใน ยังได้กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการด้วย ในประเด็นนี้ถือว่ามหาวิทยาลัย มีจุดแข็งในเรื่องของการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน แต่อย่างไรก็ตาม การตรวจสอบภายในให้ความ เชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลเท่านั้น ดังนั้น การดำเนินงานต่าง ๆ จึงควรยึดหลักปฏิบัติตามระบบการควบคุม ภายในที่ดี รวมทั้ง ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในกิจกรรมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ต้องช่วยกัน พิจารณาถึงปัญหาและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานและนำเสนอแนวทางแก้ไข ซึ่งจะเป็นไปตาม หลักการพัฒนาคุณภาพงานโดยรวมอย่างต่อเนื่อง

5.3.3 เรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

(1) มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายให้แต่ละคณะกำหนดให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนจัดทำ แผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) เพื่อให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ อย่างน้อยตามที่กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงาน มหาวิทยาลัย

(2) คณะและมหาวิทยาลัย ควรมีกลไกในการสนับสนุนและเร่งรัดการสร้างและเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการของบุคลากร มหาวิทยาลัย และเพื่อให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 และการที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดกลุ่มมหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษมอยู่ในกลุ่มการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community)

5.3.4 เรื่องการลดลงอย่างต่อเนื่องของจำนวนนักศึกษา และรายได้ของมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

(1) จำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง ควรมีการพัฒนาหลักสูตรทั้งปกติและระยะสั้น รวมทั้งการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากได้อย่างเหมาะสม และ ปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ในการรับนักศึกษา การดูแลนักศึกษาระหว่างการศึกษา การสร้างภาพลักษณ์ การใช้ นวัตกรรมใหม่ การใช้เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียง เป็นต้น ในการพัฒนามหาวิทยาลัย การเพิ่มหลักสูตร ที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ และหลักสูตรระยะสั้น ทั้งในระบบ online และ ระบบ offline รวมถึงการ ประชาสัมพันธ์เชิงการตลาดให้มากขึ้น

(2) ควรเร่งพัฒนาหลักสูตรสหกิจศึกษา ที่มุ่งเน้นการฝึกฝนทักษะให้มีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์การทำงานจริง ให้บรรลุตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตจันทรเกษม “บัณฑิตนักปฏิบัติ จิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี มีทักษะพหุภาษา” อย่างแท้จริง โดยการสร้างความร่วมมือกับองค์กร/หน่วยงานธุรกิจ

อย่างมีบูรณาการความร่วมมือตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การฝึกอบรมทักษะ การประเมินผล และการติดตามเรื่องการทำงาน

(3) ในภาวะวิกฤตจากโควิด – 19 ควรให้ความสำคัญกับการจัดหาทุนการศึกษา และสร้างกลไกให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งทุน และขจัดปัญหาอุปสรรคของการรับทุนในทุกขั้นตอน

5.3.5 เรื่องการพัฒนามหาวิทยาลัยระยะยาว มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

(1) ระบบเทคโนโลยีจะมีความสำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต การพัฒนาเครือข่าย ระบบไวไฟ (WiFi) การจัดระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุมเครือข่าย และนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการให้การบริหาร การบริการ ในระบบ E- service ส่งถึงบ้าน ที่ทำงานด้วยความรวดเร็ว รวมถึงการลดกระดาษ ในงานธุรการ (Paperless System) ให้มากขึ้น

ทั้งนี้ เทคโนโลยีดิจิทัลและเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสาร การจัดการเรียนการสอน การบริหาร และการสนับสนุนการบริการ โดยเฉพาะในช่วง โควิด-19 แพร่ระบาด ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ (ร้อยละ 67.60) จึงควรวิเคราะห์สาเหตุหรือปัจจัยอะไรที่มีผลเช่นนั้น และควรเร่งดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

(2) เนื่องจากโควิด-19 ยังแพร่ระบาดอยู่ทั่วโลกและส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวิถีชีวิต การดูแลสุขภาพของบุคลากร การปรับวิถีทำงาน ในชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ที่จำเป็นที่ต้องออกแบบการบริหาร และการทำงานที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ให้มีความสามารถฟื้นตัว (Resilience) ฉับไว (Agile) ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต

(3) การผลิตและพัฒนาครู และการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน เป็นจุดเด่นและเป้าหมายหลัก ที่สังคมคาดหวัง จึงควรให้ความสำคัญ ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานให้เห็นผลงานเชิงประจักษ์มากขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๑๓ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ด้วยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ๑๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๔ วรรคสาม จึงแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายบุญปลุก ชายเกตุ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๑๒๗/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ๑๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นายชวินทร์ หลานดินทองดี | ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม |
| ๔. นางสาวรัตนา เกตุคหรม | ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม |
| ๕. นางณัฐภา ชุ่มเย็น | ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยศุภรากุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ที่ ๑๒๗/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตามที่มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ๑๒/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๖ วรรคสอง ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการคณะทำงานเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองคณบดีฝ่ายบริหารและนโยบายและแผน | |
| คณะเกษตรและชีวภาพ | อนุกรรมการ |
| ๓. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| ๔. รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน คณะวิทยาการจัดการ | อนุกรรมการ |
| ๕. รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน คณะวิทยาศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| ๖. รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน และประกันคุณภาพ | |
| คณะศึกษาศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| ๗. รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา | |
| วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก | อนุกรรมการ |
| ๘. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย | อนุกรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | อนุกรรมการ |

/๑๒....

๑๒. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	อนุกรรมการ
๑๓. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (นายวิระพงศ์ รุกขพันธ์)	อนุกรรมการ
๑๔. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ฝ่ายบริหาร	อนุกรรมการ
๑๕. รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นางสาวนิรมล ช่อ่ม)	อนุกรรมการ
๑๖. รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ	อนุกรรมการ
๑๗. นางสาวจรรุตา สีสังข์	เลขานุการอนุกรรมการ
๑๘. นางสาวสุภารัตน์ จิณฤทธิ	ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ
๑๙. นางสาวรุ่งรัตน์ ดวงสร้อยทอง	ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ
๒๐. นางสาวแววตา พันธุ์งาม	ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ
	ฝ่ายการประชุม

หน้าที่ ให้คณะอนุกรรมการฯ มีหน้าที่ในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน รวมทั้งข้อมูล ประสานงาน วิเคราะห์เอกสารในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหาร และปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ลง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยสุภากุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๔๔ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ๑๒๗๔/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ประกอบกับมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑ (๒)/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม) เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๖ วรรคสอง ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการคณะทำงานเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม) ดังต่อไปนี้

- | | |
|------------------------------------|------------|
| ๑. ผู้อำนวยการกองคลัง | อนุกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน | อนุกรรมการ |

หน้าที่ ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน รวมทั้งข้อมูลประสานงาน วิเคราะห์เอกสารในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหาร และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยสุกรากุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1. แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย ทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน

แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง :

1. แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 ส่วน
2. การตอบแบบประเมิน นักศึกษาควรตอบด้วยความเป็นจริง เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการให้บริการส่วนต่างๆ โดยจะไม่ส่งผลกระทบต่อคะแนนใดๆ ของนักศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

ชั้นปี เลือก.....

สังกัดคณะ เลือก.....

สังกัดหลักสูตร เลือก.....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยแบ่งความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ (5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด)

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
1	ความพึงพอใจต่อการให้บริการนักศึกษา ระดับหลักสูตร การให้บริการด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับหลักสูตร เช่น อาจารย์ผู้สอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การพัฒนานักศึกษา การให้คำปรึกษา เป็นต้น					
1.1	อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับรายวิชา					
1.2	อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
1.3	อาจารย์ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลการเรียนที่เหมาะสม					
1.4	อาจารย์มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ					
1.5	หลักสูตรมีระบบการรับนักศึกษาที่เหมาะสม					
1.6	หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่นักศึกษาที่เหมาะสม					

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
1.7	การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะวิชาชีพและทักษะที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิตในปัจจุบัน					
1.8	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการศึกษในหลักสูตร					
1.9	ช่องทางในการให้คำปรึกษาที่หลากหลายและเหมาะสม					
1.10	อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ในด้านการเรียนและการใช้ชีวิต					
1.11	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนของนักศึกษา					
2	ความพึงพอใจต่อการให้บริการนักศึกษา ระดับคณะ การให้บริการด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับคณะ เช่น ช่องทางการสื่อสาร การให้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนจบการศึกษา เป็นต้น					
2.1	การบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ หรือการใช้ชีวิตที่เหมาะสม					
2.2	การแจ้งข้อมูลข่าวสาร/แหล่งข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ การให้ข้อมูลแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา/การศึกษาต่อ แก่นักศึกษาในคณะ					
2.3	ช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ที่หลากหลาย					
2.4	กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนจบการศึกษาของนักศึกษามีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการ					
2.5	อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมของคณะมีความสะอาดและเหมาะสม					
3	ความพึงพอใจต่อการให้บริการนักศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย การให้บริการด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ช่องทางการสื่อสาร การให้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนจบการศึกษา เป็นต้น					
3.1	การให้บริการทางด้านงานส่งเสริมวิชาการของมหาวิทยาลัย					
3.2	การให้บริการด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา					
3.3	การให้บริการห้องให้คำปรึกษาของมหาวิทยาลัย					
3.4	การให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์/แหล่งงานเต็มเวลานอกเวลา/การศึกษาต่อ/ทุนการศึกษา แก่นักศึกษาในมหาวิทยาลัย					
3.5	การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมไทย					
3.6	การให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ต (wifi)					
3.7	การให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้					
3.8	การให้บริการระบบ MIS (เฉพาะระบบการศึกษา) ที่ใช้งานง่าย และตอบสนองความต้องการ					

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
3.9	การส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน					
3.10	การให้บริการของสำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE)					
3.11	สภาพแวดล้อมภายในอาคาร สถานที่ มีความสะอาดและเหมาะสม					
3.12	บรรยากาศ สภาพแวดล้อมภายนอกอาคารมีความสะอาดปลอดภัย					

ตอนที่ 3

โปรดระบุ หากท่านมีข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ ทั้งระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ / แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

.....

.....

.....

.....

2. แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัย

แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (สำหรับบุคลากร)

คำชี้แจง : ให้ทำเครื่องหมาย $\checkmark$ ในช่อง $\leq$ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีความหมายของระดับความพึงพอใจ ดังนี้ 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

ประเด็นคุณภาพการดำเนินงาน

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

อายุ ☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี ☐ 41 - 50 ปี ☐ มากกว่า 50 ปี

วุฒิการศึกษาสูงสุด ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

สังกัดหน่วยงาน

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ☐ น้อยกว่า 1 ปี ☐ 1 - 3 ปี ☐ 4 - 6 ปี

☐ 7 - 9 ปี ☐ มากกว่า 9 ปี

การเข้าใช้งานระบบ MIS ☐ เป็นประจำทุกวัน ☐ 3 ครั้ง ต่อสัปดาห์ ☐ 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์

☐ 1 ครั้ง ต่อเดือน ☐ อื่นๆ: ระบุ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
1	ด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน					
1.1	ระบบเครือข่ายครอบคลุมทั่วถึง					
1.2	ความสะดวก รวดเร็ว ในการเข้าถึงข้อมูลผ่านระบบเครือข่าย					
1.3	ระบบเครือข่ายช่วยอำนวยความสะดวกในการทำงานได้					
1.4	ความทันสมัยของระบบเครือข่าย					
1.5	ระบบเครือข่ายมีความมั่นคงและปลอดภัย					
2	ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)					
2.1	ข้อมูลมีความทันสมัย ถูกต้อง เชื่อถือได้					
2.2	ข้อมูลตอบสนองตรงตามความต้องการของผู้ใช้					
2.3	ความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูล					
2.4	สามารถเข้าถึงระบบได้สะดวก ใช้งานง่าย					

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
2.5	ข้อมูลเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่					
3	ด้านการบริการ / เจ้าหน้าที่					
3.1	12. การตอบข้อซักถาม และให้คำแนะนำ					
3.2	13. มีกิริยา วาจาสุภาพ และยิ้มแย้ม แจ่มใส					
3.3	14. ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่					
3.4	15. การเอาใจใส่ และมีจิตใจในการให้บริการ (Service Mind)					

ตอนที่ 3 การให้ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการปรับปรุงพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการให้บริการ

ข้อเสนอแนะ / แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

.....

.....

.....

.....

3. แบบสอบถามเกี่ยวกับผู้บริหาร และการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

แบบสอบถามเกี่ยวกับผู้บริหาร และการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

คำชี้แจง

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้ตามความเป็นจริง
2. หน่วยงานผู้ตอบแบบประเมินหมายเลข 1 – 12 ให้ท่านพิจารณาข้อความเกี่ยวกับพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลของอธิการบดี และคณบดี หรือผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก/สถาบัน หน่วยงานที่ท่านสังกัด ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ตุลาคม 2562 - กันยายน 2563)
3. หน่วยงานผู้ตอบแบบประเมินหมายเลข 13 – 19 ให้ท่านพิจารณาข้อความเกี่ยวกับพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลของอธิการบดี ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ตุลาคม 2562 - กันยายน 2563) ตามรายการในแต่ละข้อ

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกประเมิน (ใช้เพื่อความชัดเจนของการประเมิน ผลการประเมินจะถูกวิเคราะห์ในภาพรวม ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม)

หน่วยงานผู้ตอบแบบประเมิน

แบบสอบถามเกี่ยวกับผู้บริหาร และการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ประเมินคณบดี หรือผู้อำนวยการศูนย์ /สำนัก /สถาบัน หน่วยงานที่ท่านสังกัด

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกประเมิน (ใช้เพื่อความชัดเจนของการประเมิน ผลการประเมินจะถูกวิเคราะห์ในภาพรวม ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม)

ให้ท่านพิจารณาข้อความเกี่ยวกับพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลของคณบดี หรือผู้อำนวยการศูนย์ /สำนัก /สถาบัน หน่วยงานที่ท่านสังกัด ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ตุลาคม 2562 - กันยายน 2563) ดังนี้

- (1) คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ (รองศาสตราจารย์ ดร.กมลชัย ตรงวานิชนาม)
- (2) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ฉิมท้วม)
- (3) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิ วงศ์ทองคำ)
- (4) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ สวัสดิ์นะที)
- (5) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมศรี อัครศรีพงศ์ธร)
- (6) คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ พวงนาค)
- (7) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ เจนวิถีสุข)
- (8) ผอ.ศูนย์การศึกษา มจช.-ชัยนาท (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรอธิวาสน์)
- (9) ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติพงษ์ ยอดเยี่ยมเกร)
- (10) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา (ศาสตราจารย์พรณี บัวเล็ก)
- (11) ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม (อาจารย์กุลชไม สืบพัก)
- (12) ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (อาจารย์สงกรานต์ สุขเกษม)

ให้ท่านพิจารณาข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลของผู้บริหารหน่วยงานท่าน ตามระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ระดับคะแนน 2 หมายถึง น้อย

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับคะแนน 4 หมายถึง มาก

ระดับคะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
1	คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ					
1.1	นำคณะ/หน่วยงาน อย่างมีวิสัยทัศน์					
1.2	สร้างความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง					
1.3	ทำให้บุคลากรมุ่งมั่นทำงาน สู้วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้					
1.4	สื่อสารกับบุคลากร นักศึกษา จนสร้างความผูกพันกับคณะ/หน่วยงาน					
1.5	ปฏิบัติงานภายใต้ขอบเขตของกฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง					
1.6	มีการประเมินผลงานของผู้บริหารและบุคลากรอย่างเที่ยงธรรม					
1.7	ปฏิบัติงานมีคุณธรรมและจริยธรรม					
1.8	ขับเคลื่อนคณะ/หน่วยงาน ให้มีส่วนร่วมในการสร้างความผาสุกให้สังคมโดยรวม					
1.9	มีบุคลิกภาพผู้นำและภาวะผู้นำ					
2	ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย					
2.1	ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย					
2.2	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย					
2.3	ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเป็นรูปธรรม					
2.4	ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ที่แถลงในการสรรหา					
2.5	ผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
3	ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล					
3.1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ					
3.2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม					
3.3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness) การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่นความไว้วางใจ					

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
3	ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (ต่อ)					
3.4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability) การแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้					
3.5	หลักความโปร่งใส (Transparency) กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอื่นไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้					
3.6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation) กระบวนการที่ข้าราชการประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ					
3.7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ					
3.8	หลักนิติธรรม (Rule of Law) การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
3.9	หลักความเสมอภาค (Equity) การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน					
3.10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง					

ประเมินอธิการบดี (รศ.ดร.สุมาลี ไชยศุภรากุล)

ให้ท่านพิจารณาข้อความเกี่ยวกับพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลของอธิการบดี ตามระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ระดับคะแนน 2 หมายถึง น้อย

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับคะแนน 4 หมายถึง มาก

ระดับคะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
1	คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ					
1.1	นำมหาวิทยาลัยอย่างมีวิสัยทัศน์					
1.2	สร้างความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง					
1.3	ทำให้บุคลากรมุ่งมั่นทำงาน สู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้					
1.4	สื่อสารกับบุคลากร นักศึกษา จนสร้างความผูกพันกับมหาวิทยาลัย					
1.5	ปฏิบัติงานภายใต้ขอบเขตของกฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง					
1.6	มีการประเมินผลงานของผู้บริหารและบุคลากรอย่างเที่ยงธรรม					
1.7	ปฏิบัติงานมีคุณธรรมและจริยธรรม					
1.8	ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีส่วนร่วมในการสร้างความผาสุกให้สังคมโดยรวม					
1.9	มีบุคลิกภาพผู้นำและภาวะผู้นำ					
2	ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย					
2.1	ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย					
2.2	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย					
2.3	ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเป็นรูปธรรม					
2.4	ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ที่แถลงในการสรรหา					
2.5	ผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
3	ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล					
3.1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ					
3.2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม					
3.3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness) การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่นความไว้วางใจ					

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
3.4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability) การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้					
3.5	หลักความโปร่งใส (Transparency) กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้					
3.6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation) กระบวนการที่ข้าราชการประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ					
3.7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ					
3.8	หลักนิติธรรม (Rule of Law) การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
3.9	หลักความเสมอภาค (Equity) การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน					
3.10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง					

ภาคผนวก ค
การกำหนดตัวชี้วัด วิธีการรวบรวม/แหล่งที่มาข้อมูล
เกณฑ์การประเมินผล และคำอธิบายตัวชี้วัด

1. การกำหนดตัวชี้วัด วิธีการรวบรวม/แหล่งที่มาข้อมูล เกณฑ์การประเมินผล และคำอธิบายตัวชี้วัด

1.1 การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1.1.1 หลักเกณฑ์การกำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ กับมาตรฐานการศึกษา มจช. ที่สอดคล้องกัน

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	มาตรฐานการศึกษา มจช.				
	1 ผลลัพธ์ ผู้เรียน	2 การวิจัย และนวัตกรรม	3 การบริการ วิชาการ	4 ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5 การบริหาร จัดการ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น					
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด	-	✓	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด	-	-	✓	-	-
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	✓	-
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด	-	-	✓	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู					
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สามารถสอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบไปประกอบวิชาชีพครูได้ ภายใน 1 ปี	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของนักศึกษา ค.บ.ชั้นปีที่สุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์หลักสูตร ค.บ.กำหนด	✓	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา					
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สุดท้ายที่สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์มหาวิทยาลัยกำหนด	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนผลงานของนักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ หรือนานาชาติ	✓	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	✓	-	-	-	-

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	มาตรฐานการศึกษา มจร.				
	1 ผลลัพธ์ ผู้เรียน	2 กรวิธี และนวัตกรรม	3 การบริการ วิชาการ	4 ศิลวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5 การบริหาร จัดการ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ					
ตัวชี้วัดที่ 15 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับสถาบัน	-	-	-	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 16 คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	-	-	-	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 17 คณะกรรมการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	-	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละการใช้รายงานประเมินผลของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	-	-	-	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 19 ผลการพัฒนาบุคลากร	-	-	-	-	✓
19.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการด้านแท่งทางวิชาการ และคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนสายวิชาการทั้งหมด					
19.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการอบรมต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด					
ตัวชี้วัดที่ 20 คณะกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัย	-	-	-	-	✓

1.1.2 รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด วิธีการคำนวณ/แหล่งที่มาข้อมูล และคำอธิบายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด	วิธีการคำนวณค่าคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					แหล่งที่มาของข้อมูล
			1	2	3	4	5	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของหลักสูตรที่มี นักศึกษาเข้าร่วมสร้างนวัตกรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	ผลลัพธ์ของมาตรฐานการศึกษาที่กำกับดูแลให้ นักศึกษาเป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม หลักสูตรจึง ควรผลักดันให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม โครงการ หรือ งานวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ที่เป็นงาน ที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น โดย นำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกัน คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ การวิจัยเป็น ปัจจัยอีก หนึ่ง ที่สำคัญ ของ มหาวิทยาลัย การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมี ประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถ พิจารณาได้จากผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ นวัตกรรมที่มีคุณภาพและนำไปใช้ อย่างเกิด ประโยชน์ โดยคำนวณจากสัดส่วนการ เปรียบเทียบจำนวนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของอาจารย์ประจำที่นำไปใช้ ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย ที่ ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง กับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด โดย นำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	จำนวนหลักสูตรที่มีนักศึกษาที่มีส่วน ร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น X 100 หน่วย : ร้อยละ จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน x 100 หน่วย : ร้อยละ	น้อยกว่า 65	65 – 74.99	75 – 84.99	85 – 94.99	95 – 100	สำนักประกันคุณภาพ การศึกษา (เลบประเมินคุณภาพ การศึกษภายใน)
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่น ต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด			น้อยกว่า 20	20 – 29.99	30 – 39.99	40 – 49.99	50 ขึ้น ไป	สำนักประกันคุณภาพ การศึกษา (เลบประเมินคุณภาพ การศึกษภายใน)

ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด	วิธีการคำนวณค่าคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					แหล่งที่มาของข้อมูล
			1	2	3	4	5	
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด	สถาบันมีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนาชุมชน โดยมีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะพัฒนาไว้ในแผนการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จึงต้องศึกษาความต้องการหรือสภาพของชุมชนเป้าหมายให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุตามแผน โดยนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (หมายเหตุ คือเรื่อง หมายถึง การดำเนินงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป)	จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน x 100 จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด หน่วย : ร้อยละ	น้อยกว่า 20	20 – 29.99	30 – 39.99	40 – 49.99	50 ขึ้นไป	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา (ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน)
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรม	องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม หรือนำไปใช้ประโยชน์ให้กับผู้อื่น ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ จึงองค์ความรู้ดังกล่าวจะต้องมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมฐานข้อมูลทางด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นระบบ โดยนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และสถาบัน (หมายเหตุ ต้องมีเอกสารทางวิชาการที่แสดงถึงการได้มา การค้นคว้าประวัติของภูมิปัญญาท้องถิ่นนั้นอย่างเป็นระบบ - เอกสารด้านศิลปะและวัฒนธรรม - งานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม)	เลขนับจำนวนองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นจากคณะ และหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม หน่วย : ผลงาน	2	3	4	5	6	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา (ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน)

ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด	วิธีการคำนวณค่าคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					แหล่งที่มาของข้อมูล
			1	2	3	4	5	
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพทางการศึกษา ต่อจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด	การยกระดับวิชาการ วิชาชีพ และทักษะในวิชาชีพที่เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (Re-skill and Up-skill) ของครูประจำการ เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความพร้อมในการจัดการศึกษา การเรียนการสอนในบริบทของการเปลี่ยนแปลงโลกประเทศ และการเปลี่ยนแปลงในชุมชนท้องถิ่น โดยวิธีการเทียบสัดส่วนของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา กับกลุ่มเป้าหมายตามแผนทั้งหมด	จำนวนครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา $\frac{\text{จำนวนครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด}}{\text{การศึกษาศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู}} \times 100$ หน่วย : ร้อยละ	น้อยกว่า 65	65 – 74.99	75 – 84.99	85 – 94.99	95 – 100	ทุกคณะ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สามารถสอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ที่ภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี	การวัดความสำเร็จการส่งเสริมให้บัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีความรู้ความสามารถ ทั้งงานตรงตามวิชาชีพและเป็นที่ต้องการของหน่วยงาน และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนานักเรียนและนักศึกษาของประเทศไทย โดยวิธีการเทียบสัดส่วนของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ที่ภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี กับจำนวนบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	จำนวนบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่สอบบรรจุในสถานศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี $\frac{\text{จำนวนบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมทั้งหมด}}{\text{การศึกษาศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู}} \times 100$ หน่วย : ร้อยละ	น้อยกว่า 20	20 – 29.99	30 – 39.99	40 – 49.99	50 ขึ้นไป	คณะที่มีหลักสูตร ค.บ.

ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด	วิธีการคำนวณคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					แหล่งที่มาของข้อมูล
			1	2	3	4	5	
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบไปประกอบวิชาชีพครูได้ภายใน 1 ปี	การวัดความสำเร็จด้านการส่งเสริมให้บัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีความสามารถแข่งขันทางวิชาชีพได้ โดยวิธีการเทียบสัดส่วนของบัณฑิตครูที่สอบไปประกอบวิชาชีพครูได้กับจำนวนบัณฑิตหลักสูตรศาสตรบัณฑิต หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตครูที่สอบไปประกอบวิชาชีพครูได้ ภายใน 1 (นับจากปีประเมิน) }}{\text{จำนวนบัณฑิตหลักสูตรศาสตรบัณฑิต หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ภายใน 1 (นับจากปีประเมิน) }} \times 100$ หน่วย : ร้อยละ						คณะที่มีหลักสูตร ค.บ.
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของนักศึกษา ค.บ. ชั้นสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ. กำหนด	การวัดความสำเร็จด้านการส่งเสริมให้นักศึกษา ค.บ. ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีความสามารถ และมีทักษะด้านภาษาอังกฤษ โดยวิธีการเทียบสัดส่วนของนักศึกษา ค.บ. ชั้นสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ. กำหนดกับจำนวนนักศึกษา ค.บ. ชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบทั้งหมด	$\frac{\text{นักศึกษา ค.บ. ชั้นสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ. กำหนด }}{\text{จำนวนนักศึกษา ค.บ. ที่เข้าสอบ }} \times 100$ หน่วย : ร้อยละ	น้อยกว่า 12	12 – 17.99	18 – 23.99	24 – 29.99	มากกว่า 30	คณะที่มีหลักสูตร ค.บ.

ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด	วิธีการคำนวณคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					แหล่งที่มาของข้อมูล
			1	2	3	4	5	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านหนังสือหรือประกอบอาชีพ อิสระภายในเวลา 1 ปี	บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลา ในสาขาใดๆ ที่ได้อ่านหนังสือหรือประกอบอาชีพที่รายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำ นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้าร้อยละของผู้มีงานทำต่อผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลา ให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น โดยนำข้อมูลจากการดำเนินงานด้านคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านหนังสือหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี $\times 100$ จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด หมายเหตุ 1. ไม่ับรวมบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุบลมณฑล และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน 2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา หน่วย : ร้อยละ	น้อยกว่า 65	65 – 74.99	75 – 84.99	85 – 94.99	95 – 100	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา (สปรเมท) (สปรเมทภายใน)
			1.00 – 1.50	1.51 – 2.50	2.51 – 3.50	3.51 – 4.50	4.51 – 5.00	
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TOF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ ณ มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต และนำข้อมูลจากการดำเนินงานด้านคุณภาพการศึกษามาใช้ในระดับหลักสูตร	ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา หน่วย : คะแนนเฉลี่ยรวม (เต็ม 5)	1.00 – 1.50	1.51 – 2.50	2.51 – 3.50	3.51 – 4.50	4.51 – 5.00	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา (สปรเมท) (สปรเมทภายใน)

ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด	วิธีการคำนวณค่าคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					แหล่งที่มาของข้อมูล
			1	2	3	4	5	
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีขึ้นไปสุดท้ายที่สอบ ทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายส่งเสริมปฏิรูปการเรียนรู้อย่างระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาและพัฒนาด้วยภาษาผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การสื่อสารและใช้ในการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อ พัฒนตนเอง กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การปฏิรูปการเรียน การ สอนภาษาอังกฤษ นโยบายหนึ่งที่สำคัญ คือ การ ส่งเสริมการยกระดับความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษ ด้วยโครงการพัฒนาศักยภาพการเรียน ภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยจึงต้องพัฒนา ศักยภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามนโยบายซึ่งจะ นำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศ โดยนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้าน ประสิทธิภาพทางการศึกษาภายใน ระดับคณะ และ สถาบัน	จำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป สุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่าน เกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า $\times 100$ จำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป สุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษ ทั้งหมด หมายเหตุ จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดวิทยาลัยในปี ประเมิน หน่วย : ร้อยละ	น้อย กว่า 12	12 – 17.99	18 – 23.99	24 – 29.99	มากกว่า 30	สำนักประกันคุณภาพ การศึกษา (ผลประเมินคุณภาพ การศึกษากายใน)
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีขึ้นไปสุดท้ายที่สอบ ทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	ความสามารถด้านดิจิทัลเป็นสิ่งที่จะสะท้อน ความสามารถของบัณฑิตที่ความรู้ และทักษะในการ นำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในปัจจุบันมาใช้ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ การแก้ไขปัญหา การสื่อสาร ตลอดจนความสามารถในการคิดอย่างมี วิจารณญาณ เพื่อรู้เท่าทันการโจ่งงานและผลกระทบของเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อ เพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยนำข้อมูลจากผล การดำเนินงานด้านประสิทธิภาพการศึกษากายใน ระดับคณะ และสถาบัน	จำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไปสุดท้ายที่ สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์มหาวิทยาลัย ทั้งหมด $\times 100$ จำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไปสุดท้ายที่ เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดวิทยาลัยในปี ประเมิน หน่วย : ร้อยละ	น้อย กว่า 20	20 – 29.99	30 – 39.99	40 – 49.99	50 ขึ้น ไป	สำนักประกันคุณภาพ การศึกษา (ผลประเมินคุณภาพ การศึกษากายใน)

ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด	วิธีการคำนวณคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					แหล่งที่มาของข้อมูล
			1	2	3	4	5	
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนผลงานของนักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ	การวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการส่งเสริมให้นักศึกษา และศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จันทบุรี เกษม มีคุณภาพตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนผลงานของนักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ หรือนานาชาติ หน่วย : จำนวนรางวัล	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 ขึ้นไป	ทุกคณะ
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานของหลักสูตรทั้งหมด	มหาวิทยาลัยมีนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน เพื่อให้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และสถาบัน	หลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน จำนวนหลักสูตรทั้งหมด $\frac{\text{หลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ หน่วย : ร้อยละ	น้อยกว่า 20	20 - 29.99	30 - 39.99	40 - 49.99	50 ขึ้นไป	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา (ผลประเมินคุณภาพการศึกษภายใน)

ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด	วิธีการคำนวณค่าคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					แหล่งที่มาของข้อมูล
			1	2	3	4	5	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ								
ตัวชี้วัดที่ 15 คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจัดทำขึ้นเพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และมีการบูรณาการพัฒนาระบบการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	ผลรวมของคะแนนตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ทั้งหมด 13 ตัวบ่งชี้	1.00	1.51	2.51	3.51	4.51	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา (ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน)
		จำนวนตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ทั้งหมด 13 ตัวบ่งชี้	-	-	-	-	-	
ตัวชี้วัดที่ 16 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	ระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) จัดทำขึ้นเพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นที่ยอมรับในสังคม และมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น โดยนำข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	หน่วย : คะแนน (เต็ม 5)	น้อยกว่า 65	65 – 74.99	75 – 84.99	85 – 94.99	95 - 100	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา (ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA))
		นำผลคะแนนจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) หน่วย : คะแนน (เต็ม 100)						

ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด	วิธีการคำนวณค่าคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					แหล่งที่มาของข้อมูล
			1	2	3	4	5	
ตัวชี้วัดที่ 17 คะแนนผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	การวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการให้บริการแก่นักศึกษาจากผลการสำรวจ โดยนำข้อมูลจากการเก็บแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย ทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน และสถาบัน (แบบ นศ.KPI 17)	ผลรวมค่าคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย ทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการสำรวจทั้งหมด หน่วย : คะแนนเฉลี่ยรวม	1.00	1.51	2.51	3.51	4.51	คณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	การวัดผลด้านการกำกับกับการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรวม ให้เกิดประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเป้าหมายการบริหารงบประมาณระดับชาติ และการบริหารงบประมาณระดับชาติ และมหาวิทยาลัย โดยนำข้อมูลจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรวม ประจำปีงบประมาณ	จำนวนงบประมาณที่เบิกจ่ายภาพรวม จำนวนงบประมาณภาพรวมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด หน่วย : ร้อยละ	น้อยกว่า 65	65 – 74.99	75 – 84.99	85 – 94.99	95 – 100	นโยบายและแผนสำนักงานอธิการบดี

ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด	วิธีการคำนวณค่าคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					แหล่งที่มาของข้อมูล
			1	2	3	4	5	
	 แฟ้มเอกสาร KPI 17 ศึกษา - กิจกรรมการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ ปี 2563 และ ของนักศึกษาใช้ร่วมกับตัวชี้วัดที่ 17 (แบบ นศ.KPI 17)  แบบ นศ.KPI 17 ศึกษา - กิจกรรมการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ ปี 2563							

1.3 เกณฑ์การประเมิน

1.00 – 1.50	ผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์อยู่ในระดับ	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	ผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์อยู่ในระดับ	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	ผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์อยู่ในระดับ	พอใช้
3.51 – 4.50	ผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์อยู่ในระดับ	ดี
4.51 – 5.00	ผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์อยู่ในระดับ	ดีมาก

ภาคผนวก ง

ภาพการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปี 2563



การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 4(16)/2564
เมื่อวันพุธที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2564
ณ ห้องประชุมมานิจ ชุมสาย ชั้น 4
อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



นายวิชัย โชควิวัฒน์
ประธานกรรมการ



นายวิเชียร เกตุสิงห์
รองประธานกรรมการ



รศ.ธัญญ์คุณ มงคลอัสวรัตน์
กรรมการ



รศ.เทื่อน ทองแก้ว
กรรมการ



นางวรรณิ ศิริมณีบุญ
กรรมการ

คณะผู้จัดทำ

1. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

นายวิชัย	โชควิวัฒน์	ประธานกรรมการ
นายวิเชียร	เกตุสิงห์	รองประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์เทือน	ทองแก้ว	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ธัญญ์คุณ	มงคลอัครรัตน์	กรรมการ
นางวรรณิ	ศิริมณีบุญ	กรรมการ
นายบุญเกียรติ	ชีระภากร	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
		เลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย		ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน		ผู้ช่วยเลขานุการ
นายชวินทร์	หลานดินทองดี	ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม
นางสาวรัตนา	เกตุพรหม	ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม
นางณัฐษา	ชุ่มเย็น	ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม

2. คณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทียนบุชา	รองอธิการบดี
		ประธานอนุกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหารและนโยบายและแผน		อนุกรรมการ
คณะเกษตรและชีวภาพ		
รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		อนุกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน คณะวิทยาการจัดการ		อนุกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน คณะวิทยาศาสตร์		อนุกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงานและประกันคุณภาพ		อนุกรรมการ
คณะศึกษาศาสตร์		
รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา		อนุกรรมการ
วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก		
รองคณบดี บัณฑิตวิทยาลัย		อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา		อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน		อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล		อนุกรรมการ
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		อนุกรรมการ
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		อนุกรรมการ
รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		อนุกรรมการ

คณะผู้จัดทำ (ต่อ)

๒. คณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (ต่อ)

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	อนุกรรมการ	
ผู้อำนวยการกองคลัง	อนุกรรมการ	
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน	อนุกรรมการ	
นางสาวจารุตา	สีสังข์	เลขานุการอนุกรรมการ
นางสาวสุภารัตน์	จิณฤทธิ	ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ
นางสาวรุ่งรัตน์	ดวงสร้อยทอง	ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ
นางสาวแววตา	พันธ์งาม	ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ

เผยแพร่โดย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

39/1 ถนนรัชดาภิเษก แขวงจันทรเกษม เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

โทร. 0 2942 5800, 0 2942 6800 ต่อ 7055 – 7059, 7080 – 7083

โทรสาร 0 2541 7588



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
39/1 ถ.รัชดาภิเษก แขวงจันทรเกษม เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
โทร. 02-942-6800 ต่อ 7055 - 7059 โทรสาร 0-2541-7588